

연구논문

조직의 사명선언서 분석: 접근성, 기능성과 가치

민 진*
민 나 온**

- I. 서론
- II. 사명선언서의 이론적 배경
- III. 사명선언서의 분석방법
- IV. 사명선언서의 분석
- V. 결론

〈 요약 〉

이 논문은 한국의 조직에서 사명(mission)의 활용 실태를 분석하는 것이다. 연구 대상은 조직의 사명선언서의 접근성, 기능성과 가치성이고, 연구의 방법은 내용분석의 방법이다. 조사대상조직은 정부 기관, 공공기관(정부투자기관), 시민사회단체 그리고 주요 사기업을 포함한다. 2012년 현재 우리나라의 주요조직 222개를 대상으로 하여 사명 선언서에 대한 접근성과 구성내용을 조사 분석을 하였다. 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 접근성에서는 조사대상 조직의 약 30%에서 사명선언을 하고 있다. 조직유형별로 접근성을 보면 조직 종류에 따라 많은 차이를 보여준다. 공공기관이 가장 많았고, 정부기관이 중간이며 시민사회단체가 다음이고 사기업이 가장 적었다.

둘째, 조직의 사명선언서에 내포하고 있는 내용은 조직의 종류에 관계없이 기능성(조직이 하고 있는 일)과 가치성(조직이 추구하는 가치)을 동시에 언급하고 있는 경우가 대부분이다.

[주제어: 조직의 사명, 사명선언서, 접근성, 기능성, 가치]

I. 서론

사기업은 물론이고 공공부문이나 비영리부문에서도 전략적 관리가 중요시되

* 제1저자, 국방대학교 국방관리학과 교수(minjin142@hanmail.net)

** 제2저자, 플로리다주립대학교 행정정책대학원 박사과정
(nmin@my.fsu.edu, bona-k2@hanmail.net)

고 있다. 다양한 조직을 둘러싸고 있는 환경이 매우 불확실할 뿐만 아니라 그들 간에 촘촘하게 연결되어 있어서 예측할 수 없고, 무질서하며 위험하기조차 하므로, 그들이 보다 다양하게 대응해야 하기 때문이다(Brison, 2004: 1).

그런데 공공부문이나 비영리부문의 조직에서 전략적 관리의 주요 절차나 단계로서 사명(미션, mission)과 비전(vision)의 설정이 포함되고 있다. 전략적 기획의 단계에서는 사명(미션), 비전 그리고 가치를 검토함으로써 시작된다(Spallina, 2004: 10-11). 이에 따라 세부적 전략이 설정되고 사업계획이 마련되어 성과나 실적적으로 거두게 되기 때문이다.

따라서 전략적 관리나 전략적 기획을 관심을 두는 조직은 어디에서나 조직에서의 사명과 비전을 활용하는 것이 유행처럼 되었다. 여기서는 전략적 관리의 주요한 한 축인 조직에서의 사명을 중심으로 다루고자 한다.

그동안 조직에서 사명에 관한 연구 경향을 간략히 살펴보면 사명의 개발 방법이나 전략 등에 관한 연구(Haynes, 2002), 사명의 효과나 성과에 관한 연구, 사명의 존재, 사명의 내용에 관한 연구, 그리고 개별 조직의 사례연구 등으로 구분할 수 있다. 조직에서의 임무와 비전이 별개로 연구되기도 하나 양자를 연구하는 방법이나 내용은 매우 유사하다.

국내 및 외국문헌에서 임무의 연구 대상으로 도서관(조윤희, 2005; 송기호, 2009), 대학(Velcoff & Ferrari, 2006), 복지기관(Busch & Palaron, 2005), 의료기관 및 병원(Bolon, 2005), 회사(Roach, 2009) 등에 관하여 연구되고 있다. 기업실무 영역에서 전략적 관리의 일환으로 강조되고 있으나 공공부문이나 비영리부문에서 연구는 부족한 형편이다. 특히 국내에서 조직의 사명에 관한 연구는 매우 부족한 형편이다.

이 논문에서는 한국의 조직에서 사명(mission)이 어떻게 활용되는가의 실태를 분석하는 것이다. 실제 개별 조직에서 사명은 사명선언서(mission statement)의 형태로 존재하기 때문에 사명선언서가 조사 분석의 대상이 된다.

연구주제는 조직에서 사명은 어떤 내용으로 구성되어 있으며, 어떤 가치를 함축하고 있는가? 그리고 이러한 사명은 조직의 종류에 따라 차이가 있는가?

연구의 방법은 주요 대상조직을 선정한 후 이들이 사용하고 있는 사명선언서에서 나타난 요소를 내용분석하는 방법을 채택한다.¹⁾ 대상조직은 조직유형별 비

교를 위하여 정부 기관, 공공기관(정부투자기관), 시민사회단체 그리고 주요 사기업업을 포함한다.

II. 사명선언서의 이론적 배경

1. 사명과 사명선언서의 의의, 기능과 조건

조직에서 사명(mission)이란 수행되어야 할 행동과 이유를 명백히 가리켜주는 과업이나 목적을 의미한다(Gehri, 1992: 1).

미션(mission)이라는 단어는 라틴어 “missum” (English: sent)에서 나왔다. 하지만 이 말은 단순히 보낸다는 것보다는 넓은 개념이고 구체적 임무를 맡기 위해 보내진다는 점을 함축하는 것 같다. 사명은 무언가 목적으로 갖고 보내진 것이다 (Lee, 2008: i).

사명은 보통 사명선언서(mission statement)의 형태로 표현된다. 그런데 사명선언서는 '한 조직의 독특하고 계속되는 목적과 실천을 파악하려는 공식적으로 작성된 문서'로 정의된다(Ireland & Hitt, 1992; Bart and Tabone, 1998: 55). 그렇게 함으로써 사명선언서는 “왜 우리는 여기에 존재하는가?”, “우리가 달성해야 할 일은 무엇인가?”, 그리고 “무엇이 우리의 목적인가?” 등과 같은 본질적 질문에 대한 답을 제시해야 한다(Bart and Tabone, 1998: 55). 결과적으로 사명선언서는 조직의 존재 이유를 표현해주고 조직의 정체성, 초점 그리고 방향을 그들의 이해관계자에게 전달한다(Vandizck et al, 2007: 132).

이와 유사하게 피터 드러커(Peter Drucker)는 전략적 기획은 다음의 6 가지 질문에 답해야 한다고 한다. 그것은 첫째, 우리는 누구인가? 둘째, 우리가 충족시키기 위해 존재하는 정치적·사회적 기본 욕구는 무엇이며, 우리가 알리기 위해 존재하는 정치적·사회적 문제는 무엇인가? 셋째, 일반적으로 우리는 이들 욕구와 문제에 대해 무엇을 확인하며, 예측하며, 반응해야 하는가? 넷째, 우리는 핵심 이

1) 최초 연구 설계 시에는 사명선언서의 가치를 네트워크 분석방법을 하려 했으나 분량이 너무 많아 이 연구에서는 생략하였다.

해관계자에게 어떻게 반응해야 하는가? 다섯째, 우리의 철학, 가치 그리고 문화는 무엇인가? 여섯째, 무엇이 우리를 다른 조직과 다르게, 독특하게 하는가? 하는 사명에 관한 질문을 제기한 바 있다(Bryson, 2004: 113-117).

사명선언서는 (1) 의사결정을 위해 초점이 맞추어진 인도를 제공하며, (2) 직원들에게 동기를 부여하고 자극하여 조직의 공동목표에 기여하게 하는 목적으로 갖고 있다. 더욱이 사명선언서는 전략적 관리의 다른 요소들과는 달리 지속되어야 하며 더욱 질적이어야 한다(Vandizck et al., 2007: 132). 또한 사명선언서는 핵심 이해관계자-예컨대 대학에서 교수, 직원, 그리고 행정가-를 고무시키는 원천이며(Sevier, 2003), 지역사회 분위기를 고양하고 내부 이해관계자를 통합시키게 한다. 또한 명백하게 공유된 사명은 제도와 경계선 상의 공중의 관계를 이어준다(Velcoff & Ferarry, 2006: 329-330). 대부분 연구자가 사명선언서가 효과적인 관리 수단이라는 것을 지지하는 것은 아니지만 그들이 명확하고, 잘 정의되며, 가치가 함축되고, 상대적으로 짧을수록 사명선언서가 조직의 실적을 증진시킬 것이라고 믿는다.

Campbell 과 Nash(1992: 14)는 사명은 “직원의 가슴(heart, 문화)과 마음(mind, 전략)을 둘 다 포함하는 이슈이다”라고 하면서 이러한 두 가지 중요한 차원을 모두 포용하기 위해서는 미션 선언서가 특정 조직의 신념과 원리를 개념화할 수 있도록 가치를 논의해야 한다고 제시한다.

사명을 개발하는 것은 4단계를 거친다. 첫째 사명선언서는 당신이 누구이며 무엇을 하는지를 말해야 한다. 둘째 사명선언서는 조직의 공중을 정의하는 것이다. 셋째 사명선언서는 그 조직이 어떻게 운영될 것인가를 말할 수 있다. 넷째 사명선언서는 우아하고 감명을 주는 언어로 표현된다(Roach, 2009: 6).

2. 사명선언서의 연구 경향

외국에서 사명선언서에 관한 연구는 영역별로 보면 (i) 사명선언서의 핵심가치의 내용과 구조, (ii) 사명선언서의 기능과 만족 등 인식, (iii) 사명선언서의 개발 (iv) 그리고 이들을 두세 개 조합한 것 등으로 구분될 수 있다. 외국문헌에서는 주로 (i), (ii)를, 한국에서는 (i)과 (iii)에 관한 연구가 주를 이루고 있다.

또한 방법 면에서는 사명선언서 자체의 내용분석과 사명선언서에 대한 만족도나 인식조사로 구분할 수 있다. 대상별로 보면 도서관, 대학, 복지기관, 의료기관 및 병원, 회사 등에 관하여 연구되고 있다.

사명선언서의 핵심가치와 구조에 관한 연구는 다음과 같다. Forehand(2000)는 의료산업분야에서 사명선언문의 내용을 분석하였다. 공사 분야의 다양한 형태의 의료관련조직 18개의 사명선언문을 분석하였는데 이들 조직에는 병원, 제약회사 의료서비스 기관이 포함되었다. 그들은 실적 동인(performance drivers)과 산출측정(outcome measures)이 포함되었는지를 검토하였다. Bolon(2005)의 연구에서는 사익(for-profit) 및 비사익(non-for-profit) 병원간의 사명선언서를 비교하였다. 내용분석의 주요 개념으로는 비용(cost), 접근성(access) 그리고 질(quality)을 선택하였다. 이들은 의료관계조직에서 중시되는 3개의 핵심용어이다. 그리고 이들이 사익성 여부에 따라 차이가 있는지를 분석하였다. 비용과 접근성은 두 부문 간 거의 비슷하였지만 질적인 부분은 사익의료기관이 훨씬 많이 강조되었다. Busch & Folaron(2005)은 어린이복지행정기관에 대한 웹 조사에서 40개 사명선언서를 조사하였는데, 기준은 접근성(accessibility), 명확성(Clarity), 그리고 내용(contents)이었다.

사명선언서의 기능과 효과, 만족도에 관한 연구는 다음과 같다. Vandizck(2007)는 Flemish 지역의 비영리 의료기관들에 대한 사명선언서 연구에서 90명의 CEO를 대상으로 설문조사를 하였는데 연구 결과 모든 구성요소에 대해 차별을 두었고 동일하게 만족하지는 않았다. 나아가 잘 서술된 사명선언서는 편익을 더 많이 가져다 줄 수 있는 것으로 보았다. 또한 사명선언서는 에너지원이며, 의사결정의 인도자이며 관리자의 행태에 영향을 주는 것으로 간주되었다. Meacham & Gaff(2006)는 미국 331개 대학을 조사대상으로 한 연구에서 사명선언서가 학부교육에 대한 방향을 제시하지 못하고 있으며, 학교들 간에서 무엇이 학부교육의 우선순위인가에 대해 거의 일치된 견해가 없으며, 커리큘럼이 고도의 가치가 내재된 목적을 향하지 못하고 있다고 조사한 바 있다. Velcoff & Ferrary의 연구(2006)에서는 대학의 고위 행정가들이 기관의 사명, 사명의 지지에 대한 비슷한 반응이 있다고 조사하였다.

한편 국내의 사명에 관한 연구는 주로 도서관을 중심으로 이루어지고 있는데

다음과 같다. 조윤희(2005)는 주요 선진국 대학도서관의 사명선언서와 비전선언서에 나타난 핵심 가치를 분야별로 분석하여 한국도서관의 사명과 비전선언서를 개발하는데 시사점을 주고 있다. 박동철(2005)은 “국립중앙도서관의 사명과 역할 수립에 관한 고찰”을 통하여 선진국과 우리나라 국립중앙도서관의 사명과 역할을 수립하는 방안을 제시하고 있다. 송기호(2009)는 “학교도서관 기준의 사명과 비전에 나타난 핵심가치에 관한 연구”에서 교육, 협동, 접근성, 문화적 소양, 민주시민 등 5개 영역으로 구분하여 핵심가치를 도출하였다. 도서관조직의 사명과 비전에 관한 연구에서는 핵심가치를 도서관 조직의 특성에 맞추어 도출하고 있다.

III. 사명선언서의 분석방법

1. 분석의 틀

사명은 조직의 존재이유를 포함하며 조직이 지향하는 가치를 포함한다. 분석의 내용으로는 사명선언서의 접근성, 사명선언서의 의미 분석, 사명선언서의 구조 분석을 하고자 한다.

첫째, 사명이 어떤 형식으로 존재하는 가이다. 사명선언서의 형태와 기타 형태 그리고 암묵적인 것으로 나눌 수 있다. 그런데 지식정보사회에서는 기관이나 조직이 각각 웹상(홈페이지)에서 사명을 제시한다. 따라서 조직내외의 이해관계자, 고객 그리고 관심 있는 사람들이 인터넷으로 접근이 가능해졌다. 즉 웹은 조직을 들여다볼 수 있는 창이 되었다. 따라서 접근성(accessibility)이라는 개념을 통해서 조직의 사명에 대한 분석이 필요하다.

둘째, 사명선언서에 포함되어 있는 내용과 의미를 분석한다. 조직의 사명에 포함되어야 할 것은 업무의 영역과 가치의 영역 그리고 기타로 구분할 수 있다. 조직이 다루는 업무 영역은 기능별로 제품 생산 영역, 유통부문, 서비스 제공 부문으로 크게 구분할 수 있다. 조직이 제공하는 재화와 서비스의 내용이 무엇인가를 확인한다.

셋째, 사명선언서에 포함되어 있는 주요 언어들의 네트워크를 분석한다. 주요 언어는 몇가지 기준에 따라 분류한다. 이러한 분석을 통해 가치 개념간의 관계를 추정하려한다.

다만 조직은 그것이 관계하는 영역(sector)에 따라 공공부문, 중간 부문 그리고 민간부문으로 구분할 수 있다. 공공부문에서는 공익 또는 국익 같은 개념이 강조된다. 민간부문에서는 사적 이익이나 유대 등이 강조된다. 중간 영역에서는 이들이 교묘하게 얹혀 있다. 따라서 조직의 종류에 따라 어떤 차이가 있는지를 분석한다.

2. 조사방법

분석단위는 개별 조직이다. 조사대상기관은 정부기관, 공공기관, 비영리기관 그리고 기업을 포함한다. 4개 영역간의 조직의 비전에 대한 비교가 가능할 수 있도록 한다.

정부기관은 행정부 소속 중앙행정기관 전부를 포함하며, 정부의 자문기구 등은 제외한다. 정부부처는 주요행정기관들로서 중앙행정기관들이며 국가적 공공업무 및 사업을 결정하거나 집행하는 기구를 의미한다. 정부부처는 행정부 소속 15부 2처 18청과 부처 급 정부기관으로서 대통령 소속기관(5기관)인 감사원, 국가정보원, 방송통신위원회, 국가과학기술위원회와 대통령실이 포함되고, 국무총리 소속 기관(5기관)인 국무총리실, 특임장관, 공정거래위원회, 금융위원회, 국민권익위원회가 포함되어 모두 45개 기관을 조사대상으로 한다.

공공기관은 출자기관과 투자기관을 포함하여 상위 39 개 기관을 선정한다. 법률에 따라 2011년도 공공기관으로 지정된 기관은 모두 264개 이다. 이들은 공기업 27개, 준정부기관 82개, 그리고 기타 공공기관 75개로 구성된다. 이 연구에서는 청와대 홈페이지에 제시되어 있는 대표적 공공기관 39개를 전수 조사 한다.

비영리기관은 비영리사회복지단체(NPO) 및 사회운동단체(NGO)를 포함한다. 비영리사회복지단체는 22개 기관을 선정하였다. 한국NPO공동회의(National Council of NPO)는 한국비영리민간단체(NPO)의 협의체로서 2009년 10월에 창립되었다. 2012년 현재 이와 함께하는 회원단체는 22개이다.

시민사회단체는 분류방법에 따라 다양하게 존재하며 그 수도 매우 많다. 여기서는 우리나라에서 시민운동을 중심으로 하는 대표적 시민사회단체로 알려져 있는 10개 기관을 선정하였다. 그것은 경제정의실천시민연합, YMCA, 참여연대, 환경운동연합, 홍사단, 새마을운동중앙협의회, 바르게살기운동중앙협의회, 평화네트워크, 국민행동본부, 에너지시민연대 등이다.

기업은 그 종류가 다양하고, 수도 많다. 따라서 민간기업은 재벌이라고 불리는 대기업과 중견기업으로 구분하여 분석한다. 재벌대기업은 우리나라에도 그 수가 많으나 분석의 편의상 가장 대표적인 삼성그룹의 기업만을 대상으로 분석한다. 중견기업은 중견기업협회의 주요기업(회장단 및 이사단)을 전수 조사한다.

분석의 내용은 조직의 사명선언서에 표현된 문장과 구절, 단어들을 일과 가치로 구분하여 분석한다. 하지만 많은 조직들은 그들의 웹 사이트에 미션이나 비전을 제시하지 않을 수 있다. 이들은 CEO인사말, 조직의 연혁, 회사소개, 기타 등을 통해 간접적으로 사명을 확인할 수 있으면 이를 활용한다.

여기서 사용하는 내용분석(content analysis)은 texts 내에 어떤 단어, 구절, 문장 혹은 개념의 존재나 빈도를 결정하는데 사용되는 조사 도구이다(Weber, 1990).

IV. 사명선언서의 분석

사명선언서의 분석은 접근성과 구성내용을 분석하되, 조사대상은 정부부처, 공공기관, 시민사회단체 그리고 민간기업으로 구분하여 분석한다.

1. 접근성의 분석

1) 정부부처청의 접근성

정부부처는 주요행정기관들로서 중앙행정기관들이며 국가적 공공업무 및 사업을 결정하거나 집행하는 기구를 의미한다. 정부부처는 행정부 소속 정부기관으로서 모두 45개 기관을 조사대상으로 한다.

부처(총 17개)에서 홈페이지에 미션이나 사명, 임무를 서술하고 있는 부처는

법무부, 보건복지부, 고용노동부, 국토해양부 등 4개 부처이다.

청 급 행정기관(총 18개)에서 미션이나 사명, 임무를 서술하고 있는 곳은 국세청, 관세청, 조달청, 통계청, 검찰청, 병무청, 농촌진흥청, 식품의약품안전청, 기상청, 행정중심복합도시청 등 11개로 50% 이상을 차지한다.

대통령 및 국무총리 소속기관(총 10개)에서 미션이나 사명, 임무를 서술하고 있는 곳은 국가정보원, 국가과학기술위원회, 국무총리실, 법제처, 국가보훈처 등 5개 기관이다.

45개 정부 중앙행정기관 중 20개 기관 만이 미션이나 사명을 표현하고 있다. 다른 행정기관들은 미션이나 임무가 아니라도 설립목적과 설립목표 등으로 간접적으로 나타내기도 한다. 행정 각 부처 보다는 청이나, 대통령 및 국무총리소속 기관에서 상대적으로 사명선언서를 더 많이 갖고 있다.

2) 공공기관의 접근성

공공기관은 국가 및 지방자치단체에 속해 있으면서 기업적인 성격을 띤 공기업들이다. 대표적 공공기관 39개를 전수 조사한 결과는 다음과 같다.

39개 기관 중 미션(사명, 임무)을 공식적으로 선언하고 있는 기관은 한국농수산물유통공사 등 24개 기관이며, 사명(미션)을 대신하여 설립목적으로 제시하고 있는 기관은 한국광물자원공사 등 6개 기관이었다. 나머지 9개 기관은 회사소개, 회장인사말 등으로 표현하고 있어서 다소 접근이 어려웠다. 공공기관은 사명선언서를 비교적 많이 갖고 있었다.

3) 시민사회단체의 접근성

시민사회단체는 NPO 로 분류되는 비영리사회복지단체들과 시민운동을 주로 하는 NGO를 망라하여 분석한다.

(1) 비영리사회복지단체의 사명선언서 분석

한국NPO공동회의(National Council of NPO)는 한국비영리민간단체(NPO)의 협의체로서 2009년 10월에 창립되었다. 2012년 현재 이와 함께하는 회원단체는 22

개이다.

이들 중 미션선언서나 사명선언서를 갖추고 있는 비영리단체는 세계재난구호회(WDRO), 굿네이버스(Good Neighbors), 굿피플(Good People), 부스러기사랑나눔회, 세이브더칠드런(Save the Children), 어린이재단, (사)위드, 한국실명예방재단, 한국컴패션(Compassion), 한국해비타트(Habitat for Humanity) 10 개 단체이며, 설립 목적으로 제시하고 있는 단체는 글로벌케어, 대한사회복지회, 아프리카미래재단, 홀트아동복지회 4개 단체이다. 그리고 다만 메디피스(Medipeace)는 미션을 비전으로 표시하고 있다.

나머지 7개 단체도 단체에 대한 소개에서 대체로 임무나 사명을 소개하고 있다.

(2) 주요 시민사회운동 단체의 사명선언서 분석

시민사회단체는 우리나라의 대표적 시민사회단체로 알려져 있는 10개 기관을 선정하였으며, 경제정의실천시민연합, YMCA, 참여연대 등이다.

우리나라의 시민사회단체는 사명선언서를 갖고 있지는 않다. 그러나 단체에 대한 소개에서 조직의 목적을 제시하고 있는데 국민행동본부를 제외하고 경제정의실천시민연합, 참여연대 등 나머지 9개 기관에서 이런 사실이 확인되었다.

4) 민간기업의 접근성

민간기업은 재벌대기업과 중견기업으로 구분하여 분석한다. 재벌대기업은 우리나라에도 그 수가 많으나 가장 대표적인 삼성그룹의 기업만을 대상으로 분석한다. 중견기업은 중견기업협회의 주요기업(회장단 및 이사단)을 전수 조사한다.

(1) 삼성그룹 기업의 사명선언서 분석

삼성그룹은 한국의 대표적인 기업그룹이며 재벌이라고 부른다. 삼성그룹은 전자분야, 금융분야, 중화학분야, 독립 법인으로 구분되며 29개 계열사로 구성된다(<http://www.samsung.co.kr/corp.do?cmd=view&corpid=1,2012.02.09>).²⁾

2) 이들은 삼성전자, 삼성물산, 삼성생명보험, 삼성디스플레이, 삼성화재해상보험, 삼성중공업, 삼성엔지니어링, 삼성전기, 삼성토탈, 삼성에스디에스, 제일모직, 삼성SDI, 삼성카드,

미션이나 사명을 공식적으로 보여주고 있는 계열사는 삼성코닝정밀소재, 삼성중공업, 삼성경제연구소 3개사이다. 나머지 삼성의 다수의 계열사들은 회사 소개, 기업정보, 회사개요, 사업영역, CEO인사말 등을 통해 간접적으로 기업의 사명이나 미션을 제시하고 있다.

(2) 중견기업의 사명선언서 분석

중견기업이란 중소기업이 아니면서 국내계열사의 자산총계가 5조원을 넘지 않은 기업을 말한다. 중소기업에서 벗어나 중견기업이 되려면 제조업의 경우 상시근로자가 300명 이상이고 자본금이 80억 원을 넘어야 한다. 이런 요건을 갖추지 않아도 직전 사업연도의 평균매출액이 1500억 원 이상이거나 평균매출이 1500억 원 이상이거나 자산총액이 5000억 원을 넘으면 중견기업으로 분류된다(중앙경제, 2012.2.10).

한국에는 총 1300여 개의 중견기업이 있으며 이들은 한국중견기업연합회를 구성하고 있다. 이중 대표적 기업이라고 할 수 있는 중견기업은 총 77개이며 구성은 회장단 28개 기업, 이사·감사 직을 수행하는 49개 기업이다. 회장단은 명예 회장, 회장, 부회장을 맡고 있는 기업으로 28개 기업이며, 이사직을 맡고 있는 기업은 47개 기업, 감사직을 맡고 있는 기업은 2개이다.

중견기업 중 미션(mission)이나 사명을 표현하고 있는 중견기업은 농원금속공업(주), (주)대창, (주)리바트, 사조산업(주), (주)태웅, 패션그룹형지(주), 삼화콘덴서공업(주), 신화인터텍(주), 이화다이아몬드공업(주), (주)케이씨티시, (주)티엠씨 등 11개 중견기업이다. 직접 미션이나 사명을 언급하지 않지만 CEO 인사말이나 회사소개에서 간접적으로 표시하기도 한다.

5) 접근성 분석의 요약

<표 1>에서 볼 수 있는 것처럼 조사 대상 조직 222개 기관 중에서 사명선언서를 공식적으로 천명하고 있는 조직은 모두 66개 기관(29.7%)이며, 설립목적을 제시하고 있는 기관은 41개 기관(18.5%), 기타가 115개 기관(51.8%)이다. 전체 조

삼성코닝정밀소재, 삼성에버랜드, 삼성테크윈, 제일기획, 삼성석유화학, 호텔신라, 마이바캬코리아, 리빙플라자, 삼성정밀화학, 삼성전자로지텍, 에스원, 삼성전자서비스 등이다.

직의 약 30%에서 사명선언을 하고 있으며, 약 20%가 설립목적으로 제시하고 있어 전체 50% 정도가 조직의 사명이나 목적을 제시한다.

사명선언서는 정부부처 19개 기관(41.3%), 공공기관 24개 기관(61.5%), 사회단체 10개 기관(32.3%), 민간기업 13개 기관(12.3%)으로 정부부처나 공공기관에서 더 많이 발견되었다. 한편 설립목적으로 사명을 표현하고 있는 기관은 정부부처 27개 기관(58.8%), 공공기관은 6개 기관(15.4%), 사회단체는 8개 기관(25.8%) 그리고 민간기업은 전혀 없다.

조직유형별로 보면, 정부기관은 거의 100% 설립목적이거나 사명선언을 하고 있으며, 공공기관은 사명선언을 주로(60%) 제시하고 있다. 시민사회단체는 사명선언과 설립목적을 50%이상 제시하고 있다. 민간기업에서는 회사소개나 회장 인사말을 통해 조직의 임무나 사명을 간접적으로 나타내고 있다. 민간기업 중 삼성그룹 계열사들 중 일부는 업(業)이라고 하여 조직의 업무내용이나 사업분야를 별도로 제시하고 있다. 정부기관이 자신의 기능, 역할 그리고 사명을 제시하는데 정부기관은 거의 필수적인 반면, 공공기관과 사회단체는 중간 정도이며 사기업은 매우 낮다.

〈표 1〉 조직의 종류별 사명선언서 존재형태와 접근성

단위: 수, ()는 %

		사명선언서	설립목적	기타(소개, 인사말 등)	소계
정부부처		19(41.3%)	27(58.8%)		46(100%)
공공기관		24(61.5)	6(15.4)	9(23%)	39(100)
사회단체	소 계	10(32.3)	8(25.8)	13(40.0)	31(100)
	사회복지	10(45.4)	4(18.2)	7(31.8)	22(100)
	시민운동	0	4(40.0)	6(60.0)	10(100)
민간기업	소 계	13(12.3)		93(87.7)	106(100)
	삼성그룹	3(10.4)		26(89.6)	29(100)
	중견기업	10(13.0)		67(87.0)	77(100)
소 계		66(29.7)	41(18.5)	115(51.8)	222(100)

-1개 사회복지단체는 비전을 미션으로 제시

2. 구성 내용의 분석

사명(미션)선언서의 구성 내용은 개별 조직이나 기관이 수행하고 있는 기능과 일, 그리고 그 기능을 수행함으로써 달성하고자 하는 가치의 내용들이 포함된다. 구성의 유형을 분류하면, ① 기능과 일을 소개한 경우(이를 기능성으로 표현한다), ② 달성하고자 하는 가치만 제시한 경우(이를 가치성으로 표현한다), ③ 기능과 공익을 함께 제시한 경우와 ④ 기타로 구분할 수 있다. 기능성에는 재화와 서비스의 제공 그리고 사업 영역 등이 포함된다.

사명(미션)선언서에 제시된 기능의 내용은 공공기관이 하는 일들을 나열하거나 함축적으로 표현하는 것이 일반적이다. 하는 일은 수단성을 띠며 그것을 통해 이루고자 하는 것은 목적성을 띤다. 표현은 서비스의 내용이나 기능을 제시하고 있다.

가치성은 공익과 사익 가치로 대별할 수 있다. 이들은 정부부처, 공공기관, 사회단체 그리고 민간기업으로 구분하여 다룬다.

1) 정부 부처청의 구성 내용 분석

정부부처는 행정부 소속 정부기관으로서 모두 46개 기관을 조사대상으로 한다. 46개 기관 중 19개 기관이 사명선언서를 갖고 있다. 부처 중에는 법무부, 보건복지부, 고용노동부, 국토해양부 등 4개 부처가 미션을 선언하고 있다. 청급 기관 중에는 국세청, 관세청, 조달청, 통계청, 검찰청, 병무청, 농촌진흥청, 산림청, 식품의약품안전청, 기상청, 행정중심복합도시건설청 등 11개 기관이 미션을 제시하고 있다. 기타 기관으로는 국가정보원, 국가과학기술위원회, 국무총리실, 국가보훈처 등 4개 기관이 있다.

사명(미션)선언서에서 기능성을 표현하는 경우: 고용노동부는 6개의 기능을 제시한다. 국가과학기술위원회의 6개 기능을 제시하고 있다. 법무부는 법무서비스를 제공한다. 사명(미션)선언서에 공익가치성을 표현하는 경우 검찰청은 법질서 확립과 인권옹호, 약자보호 등 5가지의 가치를 제시한다. 사명(미션)선언서에 기능성과 가치성을 동시에 표현하는 경우: 법무부, 보건복지부, 국토해양부, 국세청, 관세청, 조달청, 통계청, 병무청, 산림청, 농촌진흥청, 식품의약품안전청, 기상

청, 행정중심도시건설청, 국가정보원 등 대부분의 정부기관에서 볼 수 있다.

사명(미션)선언서에 제시된 기능의 내용은 정부 부처청의 하는 일들을 나열하거나 함축적으로 표현하는 것이 다반사이다, 때로는 사용 자원을 강조하여 예산 활용, 정보활동, 물적 자원 취득을 제시하기도 하며, 그것의 서비스적인 측면을 강조하여 법무서비스, 기상서비스 등으로 표현하기도 한다. 따라서 기능성을 보면 해당 정부조직이 하는 일과 기능을 간단히 알 수 있다.

사명(미션)선언서에 공익가치성을 표현하는 경우 법무부는 ‘법질서 확립과 인권옹호’라는 가치를 제시한다. 보건복지부는 ‘삶의 질’, 국토해양부는 ‘미래를 열다’, 국세청은 ‘국민경제발전에 기여’, 관세청은 ‘튼튼한 경제와 안전한 사회’, 조달청은 ‘고객만족의 극대화’, 통계청은 ‘국가통계발전 선도’, 검찰청은 ‘국민안전 보장, 인권보장’, 산림청은 ‘품격과 가치’, 농촌진흥청은 ‘농업경쟁력 향상과 농업인 복지 향상’, 병무청은 ‘국가안보’, 식약청은 ‘국민건강보호’, 기상청은 ‘신속, 정확과 가치 있는’, 행복건설청은 ‘국가균형발전과 국가경쟁력 강화’, 국가정보원은 ‘대한민국의 영속적 존립과 번영을 보장’, 국무총리실은 ‘효율적 국정운영과 국정 생산성과 안정성의 증진’, 국가보훈처는 ‘국민통합’ 등을 각각 제시하고 있다.

이들 기관이 제시한 공익가치들은 삶의 질과 복지 및 건강보호, 균형발전과 국민통합, 경제발전과 경쟁력 향상, 국가의 안보와 존립과 같은 거시적 이념은 물론 생산성, 효율성, 고객만족, 정확성, 미래성과 같은 가치가 포함되어 있다.

2) 공공기관의 구성 내용 분석

공공기관은 공익적 기능을 수행하는 정부 부처 외의 중요 기관들이다. 모두 39개 기관을 전수 조사하였다(청와대 대통령 비서실 웹상의 39개 기관). 39개 기관 중 24개 기관이 사명이나 미션선언서를 갖추고 있다.

공공기관의 경우 사명(미션)선언서에서 기능성을 표현하는 경우는 전혀 없다. 사명(미션)선언서에 공익가치성 만을 표현하는 경우도 전혀 없다. 사명(미션)선언서를 갖고 있는 24개 공공기관은 기능성과 가치성을 동시에 표현하고 있으며, 그 표현 방법은 차이가 있다.

사명(미션)선언서에 제시된 기능의 내용은 공공기관이 하는 일들을 나열하거

나 함축적으로 표현하는 것이 다반사이다, 다소 애매한 표현도 있다. 한국수자원 공사의 ‘물로’, 한국관광공사의 ‘관광을 성장동력으로’, 국립공원관리공단 ‘자연과 국민이 함께 행복한 미래’ 등이 그것이다. 하지만 사명(미션)선언서의 기능성을 보면 해당 공공기관이 하는 일과 기능을 대체로 알 수 있다.

사명(미션)선언서에 공익가치성을 표현하는 경우를 보면 산업진흥과 선진화, 경제발전 기여와 선도, 고객감동과 가치 제공, 국민에게 희망과 편안함 제공, 행복한 세상 만들기, 삶의 질 향상, 행복하고 풍요로운 삶, 국민재산권보호, 스포츠 복지사회 구현, 자연과 사람이 행복한 미래, 사람의 생명과 건강, 공무원의 생활 안정과 복리향상, 장애인 행복, 행복한 사회, 국민의 생명과 재산보호, 사람과 배의 안전 등이 제시되고 있다.

이들 기관이 제시한 공익가치들은 삶의 질 향상(5), 행복한 사회와 인간(6), 생명, 건강과 안전(10), 경제발전과 경쟁력 향상(6)과 같은 거시적 이념이 주로 강조되고 있으며, 효율성, 고객만족과 같은 가치가 극소수 포함되어 있다. 생명과 건강 안전을 포함한 삶의 질이 공공기관에서 강조되고 있으며 경제발전가치는 상대적으로 약화되었음을 알 수 있다.

주된 봉사 고객에 대한 것도 표현되고 있는데 대부분 국민 전체(11개 기관)를 지칭하고 있으나, 일부 기관은 근로자(일하는 사람)(1), 장애인(1), 공무원과 그 가족(1), 여수광양항(1) 등을 구체적으로 제시하기도 한다.

3) 사회단체의 구성 내용 분석

사회단체는 사회복지기관과 시민운동단체로 한정하였다. 모두 32개 기관을 조사하였다. 32개 기관 중 사회복지기관 10개 기관만이 사명선언서를 갖추고 있다.

사명(미션)선언서에서 기능성만을 표현하는 경우는 전혀 없다. 미션선언서에 공익가치성만을 표현하는 경우도 전혀 없다. 사명(미션)선언서를 갖고 있는 10개 사회단체는 기능성과 가치성을 동시에 표현하고 있으며, 그 표현 방법은 차이가 있다.

사명(미션)선언서에 제시된 기능의 내용은 사회단체가 하는 일들을 나열하거나 함축적으로 표현하는 것이 다반사이다, 하는 일은 대부분 사회적 약자에 대한 지원과 봉사를 하는 일 들이다.

사명(미션)선언서에 공익가치성을 표현하는 경우를 보면 행복한 사회나 가난이 없는 사회, 인권이 보장되는 사회 등이다. 구체적으로 제시된 내용을 보면 행복한 사회(2), 굶주림 없는 사회(1), 희망(1), 권리보장(1), 아동의 삶의 변화(1), 하나님의 나라(1), 밝은 세상(1), 어린이들의 세상 확립(1), 행복한 가정(1) 등이다.

주된 봉사 고객에 대한 것도 표현되고 있는데 전인류(1), 고통받는 이웃(1), 생존위험에 노출되어 있는 극빈자(1), 어린이(4), 신앙인(2), 실명자(1) 등이 구체적으로 제시되기도 한다.

4) 민간기업의 구성 내용 분석

민간기업은 이윤추구를 목적으로 하는 조직들이다. 삼성그룹 소속 29개사 중 3개 기관이, 중견기업 77개 중 11개 기업이 사명선언서를 갖추고 있다.

사명(미션)선언서에서 기능성을 표현하는 경우는 없다. 미션선언서에 가치성만을 표현하는 경우도 매우 드물지만 (주)휴온스는 ‘인간의 생명을 존중하는 기업’임을 내세우고 있다. 사명(미션)선언서를 갖고 있는 10개 민간기업은 기능성과 가치성을 동시에 표현하고 있으며, 그 표현 방법은 차이가 있다.

기타 사명(미션)선언서는 있지만 애매한 경우로는 능원금속(주)는 동관부문 세계 최고, (주) 티엠시는 ‘세계최고의 에너지와 정보제공 제조회사’라는 사명선언서를 갖고 있는데, 업무 영역과 비전을 표현하고 있다.

사명(미션)선언서에 제시된 기능의 내용은 민간기업이 하는 일들을 나열하거나 함축적으로 표현하는 것이 다반사이다, 소재부문, 지식과 정보 활용, 라이프스타일 전문가, 동관부문 기업, 소재부문, 삶의 예술화, 원양수산자원 개척, 패션문화 개발, 에너지제품 생산, 물류혁신 등이며 다소 애매하게 최고 제품과 서비스 제공 등을 제시하기도 한다.

사명(미션)선언서에 가치성을 표현하는 경우를 보면 미래기술개발, 인류사회 공헌(2), 인류에게 품격과 자부심 경험, 고객만족과 사회발전, 삶의 가치 향상, 인류먹거리 책임, 행복한 패션문화, 미래사회 편익과 가치 창출, 국가물류산업발전 기여 등이다.

이들에는 주된 봉사 고객에 대한 것도 표현되고 있다. 인류(4), 고객(3)으로 표시하고 있다.

V. 결 론

이상에서 우리나라의 주요 조직 222개를 대상으로 하여 사명 선언과 설립 목적 등에 대한 접근성과 구성내용을 조사·분석을 하였다. 연구결과는 다음과 같다.

첫째, 접근성에서는 조사대상 조직의 약 30%에서 사명선언을 하고 있으며, 약 20%가 설립목적을 제시하고 있어 전체 50% 정도가 조직의 사명이나 목적을 제시하고 있음을 알 수 있다. 조직유형별로 접근성을 보면 조직 종류에 따라 많은 차이를 보여준다. 즉 정부기관은 거의 100% 설립목적이나 사명선언을 하고 있으며, 공공기관은 사명선언을 주로(60%) 제시하고 있다. 시민사회단체는 사명선언과 설립목적을 50%이상 제시하고 있다. 민간기업에서는 회사소개나 회장 인사말을 통해 조직의 임무나 사명을 간접적으로 나타내고 있다.

조직종류별로 사명선언서 보유 여부를 보면 다음과 같다. 정부기관의 경우 46개 기관 중 19개 기관이 사명선언서를 갖추고 있다. 공공기관의 경우 39개 기관 중 24개 기관이 사명선언서를 갖추고 있다. 사회단체의 경우 조사대상 32개 기관 중 10개 기관만이 사명선언서를 갖추고 있는데, 민간기업의 경우 조사대상 109개 기관 중 11개 기업만이 사명선언서를 갖추고 있다.

사명선언서의 존재는 기능과 가치를 통해서 조직의 존재 이유를 강력하게 보인다. 그런데 정부기관은 법적인 보호를 가장 많이 받는 조직으로 조직의 생존이 안정적으로 보장되고, 사기업은 사적 이윤 추구를 극대화하는 것이 그 본업으로서 사명선언서의 존재가 생존을 보장하는 것은 아니나, 공공기관은 공익적 성격과 기업적 성질을 동시에 갖고 있기 때문에 사명선언서를 통해 자신의 존재를 드러내 보이는 것이 더 필요하다고 보인다.

둘째, 조직의 사명선언서에 내포하고 있는 내용은 다음과 같다. 사명선언서를 갖추고 있는 기관들은 조직의 종류에 관계없이 기능성(조직이 하고 있는 일)과 가치성(조직이 추구하는 가치)을 동시에 언급하고 있는 경우가 대부분이다. 가치성은 공익을 나타내는 언어로 구성하며 기업의 경우 공익성을 보이거나 고객가치를 강조하기도 한다.

따라서 조직이 사명선언서를 작성할 때는 조직이 해야 할 기능성과 조직이 추구해야 할 가치성을 함께 포함시켜야 할 것이다.

이 연구는 조직의 사명선언서의 존재와 접근가능성 그리고 구성 내용을 우리나라의 222개라는 비교적 많은 수의 조직을 대상으로 조사 분석하였으며, 그것도 조직의 종류별로 차이가 있다는 것을 발견하고 확인할 수 있었다. 하지만 조사기간이 2012년 2월에 한정하였다는 점으로 시간의 흐름에 따라 변동이 있을 것이라는 점이 간과되었다. 또한 우리나라의 조직만을 대상으로 하여서 다른 나라의 경우와 비교할 수 없었다는 점이 그 한계이다.

이 연구에서는 사명 선언서의 존재 여부가 조직의 성공과 실패에 영향을 미치는가에 관한 것을 다루지는 않았지만 조직에서 전략적 관리가 강조되면서 조직의 종류와 관계없이 사명선언서가 활용되고 있으며 활용도가 증가하고 있다. 추후의 연구 주제가 될 수 있다.

만약 사명 기술서가 조직의 끊임없는 성공에 기여하는 필수적 요소라면 미션의 디자인과 개발에 더 많은 시간과 노력이 요구된다(Bolon, 2005: 8).

참고문헌

- 곽동철(2004), “국립중앙도서관의 사명과 역할 수립에 관한 고찰,” 『한국도서관·정보학회지』, 35(3).
- 민진(2012), 『조직관리론』 제4판, 서울: 대영문화사.
- 송기호(2009), “학교 도서관 기준의 사명과 비전에 나타난 핵심 가치에 대한 연구,” 『한국도서관·정보학회지』, 40(3).
- 신유근(2007), 『KRP경영론』, 서울: 다산출판사.
- 조윤희(2005), “사명, 비전을 통해 본 대학도서관의 핵심 가치,” 『한국문헌정보학회지』, 39(4): 71-88.
- "News in Brief," *Fire Engineering*, www.FireEngineering.com.
- Anctil, Eric J.(2008), "Market Driven Verses Mission Driven," *ASHE Higher Education Report*, 34(2) : 1-8.
- ASLME(2008), "Our Mission," *Journal of Law, Medicine & Ethics*, Spring Supplement 1 Vol. 36: 71-79.
- ASTS Council(Aug 2006), "ASTS Mission Statement," *American Journal of*

- Transplantation*, Supplement, Vol 6: 16-21.
- Ayers, David(Winter 2002), Mission Priorities of Community Colleges in the Southern United States, *Community College Review*, 30(3).
- Bart, C.K. and J.C.Tabone(1998), "Mission Statement Rationales and Organizational Alignment in the Non Profit Health Care Sector," *Health Care Management Review*, 23(4): 54-69.
- Bolon, Douglas S.(Fall 2005), "Comparing Mission Statement Content in For-Profit and Not- For- Profit Hospitals: Does Mission Really Matter?", *Hospital Topics: Research and Perspectives on Healthcare*, 83(4).
- Bryson, John M.(2004), *Strategic Planning for Public and Nonprofit Organizations*, 3rd ed., San Francisco: Jossey-Bass.
- Bundy, Alan(March 2008), "How Are Your Library's Mission and Vision Statements?" *Aplis*, 21(1).
- Busch, Monique & Folaron, Gail.(2005), "Accessibility and Clarity of State Child Welfare Agency Mission Statements," *Child Welfare*, 84(3): 415-430.
- Campbell, A. & Nash, L., (1992), *A Sense of Mission*, Reading, MA: Addison-Wesley.
- Forehand, A.(2000), "Mission and Organizational Performance in the Healthcare Industry," *Journal of Healthcare Management*, 45(4): 267-277.
- From the Editor(February 2009), "A Magazine and Its Mission," *Commentary*, 127(2): 3-4.
- Gehri, Suzanne B.(Winter 1992), " The Air Force Mission(Singular)", *Air Power Journal*, 6(4): 1-9.
- Gibson, K.C, Newton, D.J. & Cochran D.S., (1990), An Empirical Investigation of Nature of Hospital Mission Statements, *Healthcare Management Review*, 15(3): 35-45.
- Gill, Sam(2011), "Nonprofits Should Debate Founders' Goals," (Ebscohost), *Chronicle of Philanthropy*, 24(3), pp.1-3.
- Gow, Peter(2006), "What Should Mission Statements Do?"(Ebscohost), *Chronicle of Philanthropy*, 69(1): 1-7.
- Haynes, J.K.(Fall 2002), "Linking Departmental and Institutional Mission," *New Directions for Higher Education*, No.119: 65-68.

- Ingram, Larry C. & King, Ann Carol(June 1995), "Organizational Mission as Source of Vulnerability: Comparing Attitudes of Trustees and Professors in Southern Baptist Colleges," *Review of Religious Research*, 36(4): 355-368.
- Ireland, R.D. & Hitt, M.A.(2001), "Mission Statement : Importance, Challenge and Recommendations for Development," *Business Horizons*, 35(3), 34-42.
- Lee, Martins(Autumn 2008), "The Five Marks of Mission," *Global Connections Occasional Paper*, No. 29, 26(3): 1-4.
- Lindsay, D.B., Terrel, R.D., Robbins, K.J.N. & Linsay,R.B.(May/June 2010), "Focus on Assets: Overcome Barriers," *Leadership*, 39(5): 12-15.
- Meacham, Jack & Gaff, Jerry G.(Winter 2006), "Learning Goals in Mission Statements," *Liberal Education*, 92(1): 6-13.
- Meacham, Jack(2008), "Whats the Use of a Mission Statement?"(Ebscohost), *Chronicle of Philanthropy*, 94(1).
- Rekate, Harold L.(2002), " A Mission and Vision Statement for the American Society of Pediatric Neurosurgeons," *Pediatr Neurosurg*, Vol. 37: 1-7.
- Roach, Thomas, J.(2009), "A Proper Mission Statement Helps A Company Achieve Its Mission," *Rock Products*, 112(4).
- Snyder, Neil H., Dowd, James J. Jr., & Houghton, Dianne Morse(1994), *Vision, Values, and Courage*, New York: The Free Press.
- Spallina, Joseph M.(2004), "Strategic Planning- Getting Started: Mission, Vision, and Value," *The Journal of Oncology Management*, 13(1): 10-11.
- Taylor, Barrett J. & Morphew, Christopher C.(2010), "An Analysis of Baccalaureate College Mission Statement," *Res High Educ*, Vol. 51: 483-503.
- Vandizak, D., Desmidt, S., & Buelens, M.(2007), "Relevance of Mission Statements in Flemish Not-For-Profit Healthcare Organizations," *Journal of Nursing Management*, No. 15: 131-141.
- Velcoff, Jessica & Ferrari, Joseph R.(2004), "Perceptions' of University Mission Statement By Senior Administrators: Relating to Faculty Engagement," *Christian Higher Education*, 5: 329-339.
- Weber, R.P.(1990), *Basic Content Analysis*, Newbury Park, CA: Sage.

Wick, Georg(June 2009), "Mission Statement," *Gerontology*, Vol. 55: 1-2.

Yankee, Steve(May 2010), "Crafting Your Mission Statement in Four Easy Steps."

EventDV, 23(4).

(<http://www.samsung.co.kr/corp.do?cmd=view&corpid=1>,2012.02.09).

부록: 주요 조직의 사명(미션)선언서

1) 각 부처청의 사명선언서(임무, 사명, 미션의 예시)

법무부는 임무로 법질서의 확립, 인권옹호 그리고 법무서비스 제공을 들고 있다.

보건복지부는 임무로 빈곤, 질병, 노령 등 사회적 위협으로부터 국민을 보호하고, 일자리와 균등한 사회참여기회를 제공하며 평생복지와...국민의 삶의 질을 향상시킨다.

고용노동부의 임무는 구직자들이 자신에게 적합한 일자리를 갖는다 등 6개항.
국토해양부의 임무는 미래를 여는 세계로 나아가는 교통물류

청 급 기관 중에는 국세청, 관세청, 조달청, 통계청, 검찰청, 병무청, 농촌진흥청, 산림청, 식품의약품안전청, 기상청, 행정중심도시건설청 등 11개 기관이 있다.

국세청의 미션은 세법의 공정, 투명한 집행, 국민의 성실한 납세의무 이행 지원, 국세수입의 원활한 확보를 통하여 국민경제발전에 기여

관세청의 미션은 튼튼한 경제, 안전한 사회를 위한 관세국경관리

조달청의 미션은 공공부문 물적 자원의 효과적인 취득 지원 및 그 관리를 통한 예산활용 및 고객만족의 극대화

통계청의 임무는 국가통계발전선도, 신뢰받는 통계생산

검찰청은 국민의 안전을 보장합니다. 사회질서를 확립한다. 부패를 척결한다. 약자를 보호합니다. 인권을 보장합니다.

병무청의 임무는 병역자원의 효율적 관리와 적정 충원으로 국가안보에 기여한다.

농촌진흥청의 임무는 농업과학기술보급 및 교육을 통하여 농업경쟁력 및 농업인의 복지를 제고하고 농촌의 활력을 증진

산림청의 미션은 품격있고 가치있는 녹색자원 육성

식약청은 국민건강보호증진과 식의약 안전확보를 위한 예방, 대응, 지원

기상청의 임무는 신속하고 정확하며 가치있는 기상서비스 실현

행정중심복합도시건설청의 임무는 행정중심복합도시를 건설하여 국가균형발

전과 국가경쟁력 강화에 이바지한다.

기타 기관으로는 국가정보원, 국가과학기술위원회, 국무총리실, 국가보훈처 등 4개 기관이 있다.

국가정보원의 미션은 최고의 역량을 갖춘 요원과 고도의 정보활동을 바탕으로 국가의 안전과 이익을 저해하는 모든 위협 요소에 선제적으로 대응함으로써 대한민국의 영속적 존립과 번영을 보장한다. 국가과학기술위원회의 미션은 국가 과학기술플래닝타워 등 6개 항목이다. 국무총리실의 임무는 효율적인 국정운영관리, 신뢰받는 정책분석평가.....등으로 국정운영의 생산성과 안정성을 높인다. 국가보훈처 임무는 국가를 위해 희생, 공헌하신 분을 보상,예우하고 국민의 애국심을 함양하며 국가보훈을 통해 국민통합을 선도한다.

2) 공공기관의 사명선언서

(한국농수산물유통공사) 농수산식품산업진흥, 국민의 안정적인 먹거리 확보, 삶의 질 향상

(인천국제공항공사) 고객의 기대를 뛰어 넘는 새로운 공항패러다임을 실현하여 최고의 감동과 가치를 제공

(한국석유공사) 석유의 안정적 공급을 통해 국민에게 희망과 편안함을 제공

(한국수자원공사) 우리는 물로 더 행복한 세상을 만든다.

(한국토지주택공사) 국민주거안정의 실현과 국토의 효율적 이용으로 삶의 질 향상과 국민경제발전을 선도

(한국철도공사) 안전하고 풍요로운 삶을 창조하는 Green Network

(한국감정원) 더불어 행복한 부동산 문화를 만들어갑니다.

(대한주택보증공사) 국민의 재산권보호와 주택산업선진화에 기여

(국민체육진흥공단) 국민체육진흥을 통한 건강하고 활기찬 스포츠복지사회 구현

(국립공원관리공단) 자연과 사람이 함께 행복한 미래, 국립공원이 열어갑니다.

(한국전력공사) 전원개발을 촉진하고 전력수급의 안정화를 통하여 국민경제발전에 기여합니다.

(한국관광공사) 관광을 성장 동력으로 이끌고 국가경제발전과 국민의 삶의 질 향상에 기여한다.

(공무원연금관리공단) 연금사업의 안정적 운영과 기금의 효율적 운영을 통하여 공무원 및 그 가족의 생활안정과 복리향상에 기여

(국민건강보험공단) 국민보건향상과 사회보장증진으로 국민의 삶의 질 향상

(근로복지공단) 최적의 산재보상과 재활지원 및 복지증진을 통해 일하는 사람들의 삶의 질 향상에 기여

(한국산업안전보건공단) 우리는 일하는 사람들의 생명과 건강을 지킨다. 건강한 일꾼, 안전한 일터, 튼튼한 사회.

(한국장애인고용촉진공단) 장애인이 행복하게 일할 기회와 여건을 넓혀간다.

(교통안전공단) 최상의 교통안전서비스로 행복한 사회를 만든다.

(한국철도시설공단) 빠르고 안전하고 편리한 Rail Network 실현

(한국시설안전공단) 시설물의 안전 확보 및 장수 명화로 국민의 생명과 재산 보호

(여수광양항만공사) 항만운영, 관리.운영의 전문성 및 효율성 제고, 경쟁력있는 해운물류 중심 기지로 여수광양항 육성, 국민경제발전에 이바지

(선박안전기술공단) 바다, 배, 그리고 사람의 안전

(도로교통공단) 우리는 도로와 사람이 만나 모두가 행복하고 안전한 세상을 만들어간다.

3) 사회단체의 사명(미션)선언서

(세계재난구호회)(WDRO) (1) 인류애혁명인 나눔과 봉사를 널리 알리고 전 세계인이 참여하게 하여 모두가 행복한 세상을 함께 만듭니다. (2) 국가, 민족, 종교, 이념의 벽을 넘어 재난으로 고통받는 사람들의 생존을 도우며, 자립할 수 있도록 인적, 물적, 금전적 지원을 합니다. (3) 재난, 취약계층인 저소득층과 장애인을 돕는 따뜻한 이웃 사랑을 실천하여 더불어 사는 세상을 만듭니다.

(굿네이버스)(Good Neighbors) 굿네이버스는 굶주림없는 세상, 더불어 사는 세상을 만들기 위해 존재한다. 굿네이버스는 빈곤과 재난과 억압으로 고통받는 이웃의 인권을 존중하며 그들이 희망을 갖도록 복돋우어 자립적 삶을 살아갈 수

있도록 돕는다.

(굿피플)(Good People) 사회적 소외로 인해 가난과 질병, 재난 등의 극심한 생존위험에 노출되어 있는 지구촌 이웃들의 현실을 알리고 한 사람, 한 사람의 나눔 실천이 실천적인 희망의 실현이 될 수 있도록 국경을 초월한 체계적이고 전문적인 도움을 제공하기 위하여 설립되었다. ,

(부스르기사랑나눔회) 우리는 빈곤현장에서 돌봄이 필요한 아동과 그 가족의 권리를 보장합니다.

(세이브더칠드런)(Save the Children) 우리는 세상이 아동을 대하는 방식에 획기적 변화를 이끌어내고, 아동의 삶에 즉각적이고 지속되는 변화를 이뤄내고자 한다.

(어린이재단) 행복한 세상을 만들기 위함

((사)위드) 복음을 선포하고 하나님나라를 이루어간다 등 10가지. Yellow window(* 지역) 를 섬기는 리더를 양성하기 위한 양육과 훈련을 한다.

(한국실명예방재단) 다 함께 밝게 보는 세상을 만들겠습니다.

(한국컴패션)(Compassion) 어린이들을 영적, 경제적, 사회정서적, 신체적 가난으로부터 자유롭게 하고 어린이들의 세상을 변화시키는 책임감있는 리더로 성장 되도록 돕는 어린이들의 수호자입니다.

(한국해비타트)(Habitat for Humanity) 하나님의 사랑을 체험하고 하나님이 바라는 행복한 가정이 되는 것

4) 민간기업의 사명(미션)선언서

(삼성코닝정밀소재) Engineering New Materials, Enable Future Technology(새로운 소재를 개발하고 미래의 기술을 가능케 한다)

(삼성중공업) 고부가가치 선박분야에서 세계정상기술을 자랑

(삼성경제연구소) 지식과 정보를 통한 사회공헌을 추구. 앞선 연구, 열린 연구, 현장 연구를 바탕으로 경제, 경영 및 정책분야에서 활동

(호텔신라) 최고의 라이프 스타일 전문가로서 더 많은 인류에게 품격과 자부심을 경험케 한다.

(농원금속공업(주)) 동관부문 세계 초일류 기업

((주)대창) 도전과 창의를 바탕으로 정직한 기업활동을 통해 고객이 원하는 소재, 새로운 가치의 소재를 창조하여 고객에게 행복과 만족을 제공하고 사회의 지속적인 발전에 기여한다.

((주)리바트) 삶의 공간을 예술로 디자인하여 고객의 삶의 가치를 향상시킨다.

(사조산업(주)) 끊임없이 원양수산자원을 개척하여 차세대 인류의 먹거리를 책임지는 기업, 맛과 영양이 어우러진 식품을 공급하여 국민의 건강한 식생활문화를 선도. 도전, 열정, 신뢰를 기업이윤을 창출하여 풍요로운 미래를 열어나가는 기업.

((주)태웅) 자유시장경제질서를 존중하고 기업이념에 기초한 자율경영을 다짐합니다. 고객에게 최고의 제품과 최상의 서비스를 제공하기 위하여 항상 노력하겠습니다. 임직원에게 공평한 기회를 제공하여 보다 나은 처우를 위해 노력하겠습니다. 저탄소 녹색성장에 충실한 친환경 기업이 되도록 끊임없이 노력하겠습니다.

(패션그룹형지(주)) 고객, 구성원, 파트너의 아름다운 조화를 바탕으로 행복한 패션문화를 창출하는 존경받는 기업

(삼화콘텐서공업(주)) 미래사회의 편익과 가치창출을 위해 에너지를 보다 효율적으로 사용하는 제품과 솔루션을 제공합니다.

(신화인터텍(주)) 미래지향적 성장산업 중심의 자원집중, 해외산업 거점확보를 위한 마케팅 역량 강화, R & D 투자강화를 통한 신규사업영역 확대, 인재제일주의, 주주 이익실현과 사회공헌활동에 기업 존재의미 부여. * **기업방침과 미션을 혼동**

(이화다이아몬드공업(주)) 인재와 기술을 바탕으로 최고의 제품과 서비스를 창출하여 인류사회에 공헌한다.

((주) 케이씨티시) 회사가치의 극대화(고객만족, 도전과 역량, 지속적인 물류혁신)을 통해 국가물류산업발전에 기여

((주)티엠씨) 세계 최고 에너지와 정보전달제품 제조회사

((주)휴온스) 20020년 매출 1조달성, 업계 10위 진입, 인간의 생명을 존중하는 기업. * **비전과 비전을 바꿈**