

기획논문

## 한국행정학계의 조직연구: 성과와 과제\*

이 창 원\*\*

### I. 서론

1. 연구의 목적
2. 분석대상 및 범위

### II. 본론

1. 학회지 및 연도별 조직론 분야 실증적 연구 분포
2. 실증적 연구의 주제별 분포
3. 실증적 연구의 방법론(연구전략)
4. 연구결과의 문화구속성 및 문화방임성 분석
5. 실증적 연구의 매개변수 활용 정도

### III. 결론

#### 〈 요약 〉

본 연구는 2000년부터 2007년까지 우리나라 행정학계에서 수행된 조직관련 연구 중 실증적 연구를 대상으로 1) 분석단위, 2) 주요 독립변수, 3) 주요 종속변수, 4) 매개변수, 5) 연구전략(방법론), 6) 문화방임적/문화구속적 연구결과 등을 분석하였다. 연구를 수행한 결과, 앞으로 우리나라 행정 조직론 분야 실증적 연구는 1) 연구 주제의 편협성을 극복하여야 할 것이고, 2) 연구방법론 측면에서 지나치게 설문조사에만 의존하지 말고 2차 자료 분석이나 사례분석을 병행하여 연구결과의 타당성 제고하여야 할 것이며, 3) 되도록 매개변수를 설정하여 실증적 연구의 설명력을 제고시켜야 하고, 4) 장기적인 관점에서 수행되는 연구가 필요하며, 외국의 연구결과와 국내에서 수행된 연구의 연구결과의 차이점 및 유사점에 관심을 두는 연구가 보다 많이 수행되어야 할 것임을 제시하였다.

[ 주제어: 행정조직론, 연구주제, 연구방법론, 매개변수, 문화구속/문화방임 ]

\* 본 연구는 2007년도 한성대학교 교내연구비 지원과제임. 이 논문은 서울행정학회 2008년도 춘계학술대회에서 발표한 논문(제목: 한국행정학계의 조직연구: 성과와 과제)을 수정 및 보완한 것임.

\*\* 한성대학교 행정학과(chang717@hansung.ac.kr/gosoo717@hanmail.net)

## I. 서 론

### 1. 연구의 목적

우리가 조직에 관심을 갖게 되는 가장 중요한 이유는 대부분의 인간들이 태어나서 죽을 때까지 어떠한 형태로든 조직과 관계를 맺고 살아야만 하기 때문일 것이다(이창원·최창현, 2005: 23-24). 사실 거의 모든 우리의 일상사는 조직에 의해 영향을 받고 있다. 우리의 삶에서 죽음과 세금을 피할 수 없듯이 조직이라는 것을 떠나서 인간이 삶을 영위해 간다는 것은 거의 불가능하다. 토플러가 인류의 생활 양식에 가장 큰 변혁을 가져온 사건 중 하나로 조직사회를 들고 있듯이, 사회의 일원인 개인의 생활이 조직의 영향을 지대하게 받는다는 것을 부인할 수는 없을 것이다. 또한 조직은 이렇게 개인의 생활뿐만 아니라 정치, 사회적 계급(social class), 경제 및 종교에도 영향을 크게 미친다.

이렇게 중요한 현상인 조직을 연구 대상으로 하는 조직학은 오늘날 모든 학문이 그러하듯이 매우 학제적인 특성을 갖는다. 따라서 조직이론의 주제나 방법론 등은 매우 다양하다. 대부분의 사회과학이 조직이론의 다양성에 기여하고 있는데, 심리학은 조직행태 분야, 사회학은 조직구조 및 조직환경 분야, 경제학은 조직의 의사결정, 자연과학의 경우 생태학은 조직군 생태학이론에 적용되고 있다(이창원·최창현, 1996: 3-4).

조직학의 이러한 학제적인 특성에도 불구하고 우리나라의 조직학 연구, 특히 한국행정학계의 조직연구는 다양한 주제보다는 특정 주제 위주의 연구가 주류를 이루는 것이 아닌가 하는 우려가 있다. 조직학 연구의 균형적 발전을 위해서는 분석수준을 기준으로 했을 경우, 개인 차원의 연구, 집단 차원의 연구, 조직 차원의 연구 등이 균형을 이루면서 상호 영향을 주는 것이 바람직할 것이고, 또한 각 차원 별 주요 변수 역시 특정 변수 위주보다는 전체적 균형을 이루면서 연구가 되는 것이 조직학 연구 전체에 도움이 될 것이다.

한국행정학회가 1956년에 설립된 후, 우리나라의 행정현상에 관한 연구가 많이 축적되고 있고, 특히 올해는 우리나라 정부조직이 수립된 지 60주년이 되는 해이다. 또한, 2003년 한국조직학회가 창립된 이후 짧은 기간 동안 발전을 거듭

하여 이제는 조직학 분야의 가장 주요한 학회 중 하나로 자리매김하고 있다. 이러한 상황에서 본 연구는 2000년 이후 우리나라 행정학계에서 수행된 조직 연구 중 실증적인 연구 성과를 분석하고자 한다. 이러한 분석을 통해 우리나라 행정조직현상에 대한 향후 연구 과제를 제시하는 것은 그 의미가 있을 것으로 본다.

## 2. 분석대상 및 범위

본 연구는 2000년부터 2007년까지 우리나라 행정학계에서 수행된 조직 연구 중 실증적인 연구의 성과를 분석한 결과를 제시한다. 대상 연구는 행정학계의 대표적 학술지인 「한국행정학보」, 「한국행정연구」, 「한국정책학회보」, 「한국사회와 행정연구」, 「한국행정논집」, 「한국정책과학학회보」, 「한국조직학회보」 등 7개 학술지에 게재된 연구논문 중 설명변수(종속변수)가 조직학의 주요 변수인 연구를 포함하였는 바, 총 80개의 논문이 분석대상으로 선정되었다.<sup>1)</sup> 여기서, 강조하고자 하는 것은 본 연구는 대상 연구의 종속변수(설명변수)를 중심으로 실증연구를 분류하였다는 것이다. 예를 들어, 리더십 연구의 경우 분석 대상 전체 연구가 3개에 지나지 않는 것으로 나타난 이유는 대부분의 리더십 관련 실증적 연구가 리더십을 독립변수로 간주하면서 종속변수를 조직효과성 같은 변수와 연결시키기 때문에 리더십을 종속변수로 처리한 경우는 많지 않기 때문이다.

본 연구는 조직에 대한 분석단위를 기준으로 조직학의 주요 변수를 구분하였다. 개인 차원의 변수로는 조직구성원들의 학습, 지각(perception) 및 귀인 과정(attribution process), 개인차(individual differences)에 관한 성격 및 직무태도(예: 직무만족 및 조직몰입 등), 동기부여 등이 포함되었다. 집단 차원의 변수로는 리더십, 권력·정치적 행동 및 갈등관리, 의사전달, 의사결정 등이 포함되었고, 조직 전체 수준에 관한 변수로는 조직목표, 조직효과성, 조직구조, 조직문화, 조직환경 및 조직혁신 등이 포함되었다.

1) 앞으로의 연구에서는 보다 많은 대표적 학술지를 분석의 대상으로 포함시켜야 할 것이다.

## II. 본 론

### 1. 학회지 및 연도별 조직론 분야 실증적 연구 분포

<표 1>에서 보는 바와 같이, 실증적 연구로서 연구의 종속변수가 조직학의 주요 변수에 포함되는 연구는 총 80편으로서, 「한국행정학보」에 게재된 논문이 24편으로 전체 대상 논문의 30.0%를 차지하고 있다. 다음으로 「한국행정논집」이 17편(21.3%), 「한국사회와 행정연구」가 11편(13.8%), 「한국정책과학학회보」<sup>2)</sup>가 8편(10.0%), 「한국조직학회보」<sup>3)</sup> 7편(8.8%), 「한국행정연구」7편(8.8%), 「한국정책학회보」 6편(7.5%) 등이다. 즉, 「한국행정학보」와 「한국행정논집」이 전체 게재 논문의 51.3%를 차지하여 두 학술지가 실증적 조직 연구의 주요 학술지임을 알 수 있다. 다만, 「한국조직학회보」에 게재된 논문의 숫자가 7편에 불과한 이유는 2003년 한국조직학회 창립 이후 주로 학회지에 개념적 이슈(conceptual issues)를 다루는 논문들이 주류를 이루었기 때문인 것으로 보이고, 앞으로 많은 실증적 연구가 「한국조직학회보」에 게재될 것으로 기대한다.

〈표 1〉 학회지 및 연도별 행정조직론 분야 실증적 연구논문의 숫자

| 학회지        | 2000년 | 2001년 | 2002년 | 2003년 | 2004년 | 2005년 | 2006년 | 2007년 | 계  |
|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| 한국사회와 행정연구 | 2     | 1     | 7     |       |       |       |       | 1     | 11 |
| 한국정책과학학회보  |       |       |       |       |       | 3     | 1     | 4     | 8  |
| 한국정책학회보    | 3     | 1     | 1     | 1     |       |       |       |       | 6  |
| 한국조직학회보    |       |       |       |       | 1     | 2     | 3     | 1     | 7  |
| 한국행정논집     | 5     |       | 6     |       | 1     | 1     | 1     | 3     | 17 |
| 한국행정연구     | 1     | 2     | 2     |       |       |       | 1     | 1     | 7  |
| 한국행정학회보    | 3     | 9     | 3     | 3     | 2     | 1     | 2     | 1     | 24 |
| 계          | 14    | 13    | 19    | 4     | 4     | 7     | 8     | 11    | 80 |

연도별 분포를 보면, 2000년부터 2002년(19편)을 정점으로 연구가 수행되다가

- 
- 2) 「한국정책과학학회보」는 2005년 한국학술진흥재단 등재지로 선정됨에 따라 2005년도 연구부터 분석 대상에 포함시켰음.
- 3) 「한국조직학회보」는 한국학술진흥재단의 등재여부에 관계없이 2004년도 연구부터 분석 대상에 포함시켰는데, 2007년도에 한국학술진흥재단 등재후보지로 선정되었다.

2003년과 2004년에는 불과 각 4편에 불과하고, 2005년 이후 다소 회복되어 2007년에는 11편의 실증적 연구가 게재된 것으로 나타난다. 연도별로 게재 논문 숫자의 편차가 심한 것은 지속적이고 장기적인 실증적인 연구가 많지 않다는 것과는 관련이 있을 것으로 보인다.

## 2. 실증적 연구의 주제별 분포

〈표 2〉 행정조직론 분야 실증적 연구의 주제별 분류

| 주<br>제<br><br>연<br>도 | 개인차원 연구           |                   |          | 집단차원 연구 |                                |                                     | 조직차원 연구  |            |          |                                                |          |                        | 계      |
|----------------------|-------------------|-------------------|----------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|----------|------------|----------|------------------------------------------------|----------|------------------------|--------|
|                      | 학습·<br>지각 및<br>귀인 | 개인차<br>및 직무<br>태도 | 동기<br>부여 | 리더십     | 권력,<br>정치적<br>행동 및<br>갈등<br>관리 | 의사<br>전달/<br>의사<br>결정<br>(정책결<br>정) | 조직<br>목표 | 조직의<br>효과성 | 조직<br>문화 | 조직<br>구조<br>(공식화,<br>집권화,<br>분권화,<br>복잡성<br>등) | 조직<br>환경 | 조직<br>변화 및<br>조직<br>혁신 |        |
| 2000                 |                   | 5                 | 1        | 2       |                                |                                     |          | 2          | 1        | 1                                              |          | 2                      | 14     |
| 2001                 |                   | 6                 |          |         | 1                              |                                     |          | 1          | 1        | 4                                              |          |                        | 13     |
| 2002                 |                   | 12                |          | 1       |                                |                                     |          | 4          | 1        | 1                                              |          |                        | 19     |
| 2003                 |                   | 1                 |          |         |                                |                                     |          | 2          |          |                                                |          | 1                      | 4      |
| 2004                 |                   | 2                 |          |         |                                |                                     |          | 2          |          |                                                |          |                        | 4      |
| 2005                 |                   | 4                 |          |         |                                |                                     |          | 2          | 1        |                                                |          |                        | 7      |
| 2006                 |                   | 4                 |          |         |                                |                                     |          | 2          |          | 1                                              |          | 1                      | 8      |
| 2007                 |                   | 5                 |          |         |                                |                                     |          | 4          | 1        |                                                |          | 1                      | 11     |
| 소계                   | 0                 | 39                | 1        | 3       | 1                              | 0                                   | 0        | 19         | 5        | 7                                              | 0        | 5                      | 80     |
| 합계                   | 40 (50%)          |                   |          | 4 (5%)  |                                |                                     | 36 (45%) |            |          |                                                |          |                        | (100%) |

본 연구에서는 기본적으로 분석수준에 따라 변수를 구분하였고, 개별 연구의 종속변수가 무엇인가에 따라 주제를 구분하였다. 먼저 개인차원의 변수는 ① 학습, 지각 및 귀인, ② 개인차 및 직무태도(예: 신뢰, 직무만족, 조직몰입, 조직시민 행동 등), ③ 동기부여 등이다. 둘째, 집단차원의 변수는 ① 리더십, ② 권력, 정치적 행동 및 갈등관리, ③ 의사전달, ④ 의사결정(정책결정) 등이며, 셋째, 조직차원의 변수는 ① 조직목표, ② 조직효과성, ③ 조직문화, ④ 조직구조(예: 공식화, 집권화, 분권화, 복잡성 등), ⑤ 조직환경, ⑥ 조직변화 및 조직혁신 등으로 분류하였다.

〈표 2〉에서 보는 바와 같이, 80개 실증적 연구의 분석수준을 살펴보면, 개인차원의 실증적 연구가 전체 논문의 50%(40개)를 차지하고 있고, 조직차원 연구는

45%(36개)로 개인차원의 연구와 조직차원의 연구는 비슷한 수준으로 연구가 수행되고 있으나, 집단차원 연구는 단지 5%(4)로 전체 조직학 실증연구 중 그 비중이 지나치게 낮게 수행되고 있음을 알 수 있다.

그런데, 개인 차원의 실증적 연구를 살펴보면, 전체 40개의 연구 중 단지 1개의 논문(주제: 동기부여)을 제외하고는 ‘개인차 및 직무태도’의 연구가 절대 다수(97.5%)를 차지하고 있고, 학습, 지각 및 귀인에 대한 실증적 연구는 전혀 수행되지 않았다는 것을 알 수 있다. 집단차원 실증적 연구를 살펴보면, 연구 자체가 4개에 불과하지만, 그 중 75%인 3개 연구가 리더십을 종속변수로 하고, 나머지 1개 연구는 갈등관리가 주제이면서, 의사전달이나 의사결정(정책결정)은 전혀 연구의 종속변수로 선택을 받지 못했음을 알 수 있다.

조직차원의 실증적 연구를 살펴보면, 조직효과성 연구가 52.8%(19개), 조직구조 연구 19.4%(7개), 조직문화 연구 13.9%(5개), 조직변화 및 조직혁신 연구 13.9%(5개)인데, 조직목표나 조직환경을 종속변수로 설명하고자 하는 연구는 한 건도 수행되지 않았음을 알 수 있다.

### 3. 실증적 연구의 방법론(연구전략)

〈표 3〉 연구주제별 분석·방법론별 분류

| 주제<br>연구 방법론 | 개인차원 연구    |            |       | 집단차원 연구 |                    |                     | 조직차원 연구 |         |       |                              |       |               | 계  |
|--------------|------------|------------|-------|---------|--------------------|---------------------|---------|---------|-------|------------------------------|-------|---------------|----|
|              | 학습·지각 및 귀인 | 개인차 및 직무태도 | 동기 부여 | 리더십     | 권력, 정치적 행동 및 갈등 관리 | 의사 전달/ 의사 결정 (정책결정) | 조직 목표   | 조직의 효과성 | 조직 문화 | 조직 구조 (공식화, 집권화, 분권화, 복잡성 등) | 조직 환경 | 조직 변화 및 조직 혁신 |    |
| 설문조사/통계 분석   |            | 38         | 1     | 3       | 1                  |                     |         | 19      | 4     | 3                            |       | 3             | 72 |
| 2차 자료 분석     |            | 1          |       |         |                    |                     |         | 1       |       |                              |       |               | 2  |
| 사례 분석        | 0          | 1          |       |         |                    |                     |         |         | 1     | 4                            |       | 2             | 8  |
| 계            | 0          | 40         | 1     | 3       | 1                  | 0                   | 0       | 20      | 5     | 7                            | 0     | 5             | 82 |

주: 분석 대상 실증적 연구의 숫자가 80개에서 82개로 2개 증가한 것은 한 연구가 설문조사와 2차 자료 분석을 동시에 수행하였고, 다른 연구 한 가지는 사례분석과 2차 자료 분석을 동시에 수행했기 때문이다.

<표 3>에 나타난 바와 같이, 82개 실증적 연구 중 무려 72개(87.8%)의 연구가 설문조사를 연구방법론으로 채택하였고, 8개의 연구가 사례분석 방법을 수행한 것으로 나타났다. 경제학 등의 사회과학에서 주로 사용하는 2차 자료 분석 방법은 단지 2개(2.4%)의 실증적 연구에서 수행되었음을 알 수 있다. 또한, 8개의 사례분석 중 7개의 연구가 조직차원의 연구임도 특이한 것으로 보인다.

82개의 실증적 연구 중 2차 자료 분석을 추가하여 연구 결과의 타당성을 제고시키고자 한 연구는 단지 2개에 그치고, 행정조직에 대한 연구가 그 방법론으로 지나치게 설문조사에만 의존하고, 2차 자료 분석이나 사례분석을 병행하고 있지 않는 것을 알 수 있다.

#### 4. 연구결과의 문화구속성 및 문화방임성 분석

〈표 4〉 연구주제에 따른 문화구속성·문화방임성 분석

| 주제<br>연구<br>방법론         | 개인차원 연구           |                   |          | 집단차원 연구 |                                |                                     | 조직차원 연구  |            |          |                                         |          |                        | 계  |
|-------------------------|-------------------|-------------------|----------|---------|--------------------------------|-------------------------------------|----------|------------|----------|-----------------------------------------|----------|------------------------|----|
|                         | 학습·<br>지각 및<br>귀인 | 개인차<br>및 직무<br>태도 | 동기<br>부여 | 리더십     | 권력,<br>정치적<br>행동 및<br>갈등<br>관리 | 의사<br>전달/<br>의사<br>결정<br>(정책<br>결정) | 조직<br>목표 | 조직의<br>효과성 | 조직<br>문화 | 조직 구조<br>(공식화,<br>집권화<br>분권화,<br>복합성 등) | 조직<br>환경 | 조직<br>변화 및<br>조직<br>혁신 |    |
| 문화방임                    | 0                 | 11                | 0        | 2       | 0                              | 0                                   | 0        | 11         | 1        | 3                                       | 0        | 3                      | 31 |
| 문화구속                    | 0                 | 17                | 1        | 0       | 0                              | 0                                   | 0        | 0          | 1        | 2                                       | 0        | 1                      | 22 |
| 문화방임<br>및<br>문화구속<br>혼재 | 0                 | 10                | 0        | 1       | 1                              | 0                                   | 0        | 8          | 3        | 3                                       | 0        | 1                      | 27 |
| 계                       | 0                 | 38                | 1        | 3       | 1                              | 0                                   | 0        | 19         | 5        | 8                                       | 0        | 5                      | 80 |

<표 4>는 연구 주제별로 실증적 연구의 연구결과가 얼마나 문화구속(culture-bound) 및 문화방임(culture-free)적인 속성을 보이는가를 제시하고 있다. 이러한 분석을 수행하는 이유는 대부분의 실증연구들이 외국에서 개발된 이론들을 토대로 그러한 외국의 이론이나 주장이 우리나라 문화에서도 적용이 가능한지에

대해 검증하는 형식을 취하고 있는데, 이러한 경우 한국 현상에 대한 연구결과들과 외국의 연구결과들을 비교·분석함으로써 연구결과의 문화방임적(culture-free)·문화구속적(culture-bound) 경향을 판단하고, 우리나라에 특이한 현상에 대한 대응과제를 도출할 수 있기 때문이다.

<표 4>를 살펴보면, 80개 실증적 연구 중 문화방임적 연구결과를 제시하는 것이 31개(38.8%)이고, 문화방임 및 문화구속적인 결과가 혼재된 연구가 27개(33.8%), 문화구속적 연구결과를 제시하는 연구는 22개(27.5%)로 나타났다.

문화방임적 연구결과를 제시하는 연구 31개 중 18개(58.1%)가 분석 수준 측면에서 조직 차원의 연구로 수행된 것이고, 문화구속적 연구결과를 제시하는 연구 22개 중 18개(81.8%)가 분석 수준 측면에서 개인 차원의 연구로 수행된 것이다.

본 연구를 통해 우리나라 행정조직에 대해 실증적으로 분석한 연구들을 정리한 결과, 분석 수준 측면에서 개인차원의 연구가 조직차원의 연구보다 상대적으로 문화구속적인 연구결과를 보인다는 것을 파악할 수 있었다.

이러한 결과는 이창원·전주상(2004)의 연구결과를 지지하는데, 문화구속 및 문화방임의 논점은 상이한 문화에서의 조직현상은 시간이 지남에 따라 상호 유사한 방향으로 수렴(convergence)하는 분야가 있고, 시간이 지나도 상위(divergence)한 상태로 유지되는 분야가 있다는 점에서 출발한다(Webber, 1969). Webber(1969)는 이렇게 조직현상을 수렴시키는 원인변수로는 기술, 교육, 실용주의 철학 등을 제시하면서, 이와 반면에 조직현상을 상위한 상태로 머물게 하는 원인변수로는 문화적 타성(cultural inertia), 자원, 인구현황 등을 들면서, 특히 인간과 인간 관계 즉, 조직행태 분야의 변수에 문화가 상위변수로 강력하게 작용한다는 것을 제시하였다. Child(1981)의 연구 결과 역시 상이한 문화권에서도 조직구조론 관련 변수(예: 조직구조와 기술)는 유사한 특성을 보이는데, 그러한 문화권에 속한 조직에 근무하는 조직구성원들의 행위특성 즉, 분석 수준 중 개인차원의 변수들은 서로 상이한 상태를 지속하고 있음을 제시하였다. 즉, 조직연구의 분석 수준 중 개인 차원의 변수가 조직 차원의 변수보다 문화구속적 경향이 강하게 나타날 것이라는 것을 알 수 있다.

본 연구의 결과는 이러한 기존의 주장을 다시 한번 입증하였지만, 각각의 실증적 연구결과를 외국의 그것과 비교하는 과정에서 파악된 것은 우리나라 행정

조직에 대한 대부분의 실증적 연구가 외국의 연구결과와 국내에서 수행된 연구의 연구결과의 차이점 및 유사점에 관심을 두고 수행되지 않았다는 점이다.

## 5. 실증적 연구의 매개변수 활용 정도

〈표 5〉 연구 주제별 매개변수의 활용

| 주제<br>연도 | 개인차원 연구    |              |       | 집단차원 연구 |                    |                     | 조직    |         |       |                              |       |               | 계  |
|----------|------------|--------------|-------|---------|--------------------|---------------------|-------|---------|-------|------------------------------|-------|---------------|----|
|          | 학습·지각 및 귀인 | 개인 차 및 직무 태도 | 동기 부여 | 리더십     | 권력, 정치적 행동 및 갈등 관리 | 의사 전달/의사 결정 (정책 결정) | 조직 목표 | 조직의 효과성 | 조직 문화 | 조직 구조 (공식화, 집권화, 분권화, 복잡성 등) | 조직 환경 | 조직 변화 및 조직 혁신 |    |
| 2000     |            | 1            |       | 1       |                    |                     |       |         |       |                              |       | 1             | 3  |
| 2001     |            | 1            |       |         |                    |                     |       |         |       | 1                            |       |               | 2  |
| 2002     |            | 5            |       |         |                    |                     |       | 1       |       | 1                            |       |               | 7  |
| 2003     |            | 1            |       |         |                    |                     |       |         |       |                              |       |               | 1  |
| 2004     |            |              |       |         |                    |                     |       |         |       |                              |       |               | 0  |
| 2005     |            | 3            |       |         |                    |                     |       | 1       |       |                              |       |               | 4  |
| 2006     |            | 2            |       |         |                    |                     |       | 1       |       |                              |       |               | 3  |
| 2007     |            | 3            |       |         |                    |                     |       | 1       |       |                              |       |               | 4  |
| 계        | 0          | 16           | 0     | 1       | 0                  | 0                   | 0     | 4       | 0     | 2                            | 0     | 1             | 24 |

조직학 연구에서 매개변수를 설정하는 것은 연구가 설정하는 연구모형의 설명력을 제고하기 위해서이다. 즉, 인과관계를 좀 더 명확히하기 위해서는 매개변수의 설정이 필수적이다.

전체 분석 대상 연구 80편의 논문 중 매개변수를 설정한 것은 24편으로 30.0%에 불과하다. 또한, 이 24편의 논문 중 무려 16편(66.7%)은 ‘개인차 및 직무 태도’를 종속변수로 설정한 논문이다. 전술한 바와 같이, 개인 차원에서 수행된 논문은 총 40편으로 그 중 16편(40.0%)이 매개변수를 설정하였고, 집단 수준은 총 4편 중 1편(25%), 조직수준은 총 36편 중 7편(19.4%) 만이 매개변수를 설정하였다. 즉, 조직수준의 변수를 종속변수로 설정한 실증적 연구가 매개변수를 설정한 비율이 개인수준이나 집단수준의 경우보다 낮다는 것을 알 수 있다.

### III. 결 론

[부록]에는 지금까지 논의한 행정조직에 관한 실증적 연구 80편 전체에 대해 분석단위, 변수의 영역, 연구수행자, 주요 독립변수, 주요 종속변수, 매개변수, 연구전략(방법론), 주요 연구 내용, 문화방임적/문화구속적 연구결과 검증, 발간 학술지 명칭 등을 제시되어 있다.

본론에서 제시된 우리나라 행정조직 실증적 연구의 문제점을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 연구 주제가 지나치게 편중되어 있다는 것이다. 개인 차원의 실증적 연구가 전체 논문의 50%, 조직차원 연구 45%(36개)로 집단차원 연구는 단지 5%에 지나지 않는다는 것을 지적하지 않을 수 없다. 또한, 개인 차원의 실증적 연구 전체 40편 중 39편이 ‘개인차 및 직무태도’의 연구(97.5%)라는 것도 주제의 편중을 극명하게 보여준다. 집단차원 실증적 연구도 연구 자체가 4개에 불과하지만, 그 중 75%인 3개 연구가 리더십, 나머지 1개 연구는 갈등관리가 주제이면서, 의사전달이나 의사결정(정책결정)은 전혀 연구의 종속변수로 선택을 받지 못했음을 알 수 있다. 조직차원의 실증적 연구를 살펴보면, 조직효과성 연구가 52.8%(19개)로 조직목표나 조직환경을 종속변수로 설명하고자 하는 연구는 한 건도 수행되지 않았음을 알 수 있다.

결국, ‘개인차 및 직무태도’(39편)와 ‘조직효과성’(19편)이 전체 80편의 실증적 연구 중 72.5%를 차지하고, ‘학습, 지각 및 귀인’, ‘의사전달/의사결정(정책결정)’, ‘조직목표’, ‘조직환경’ 등의 주제를 설명하고자 한 실증적 연구는 한 편도 수행되지 않았다는 것은 특이하다고 하겠다.

둘째, 연구 방법론도 지나치게 편중되어 있다. 72개(87.8%)의 연구가 설문조사를 연구방법론으로 채택하였고, 경제학 등의 사회과학에서 주로 사용하는 2차 자료 분석 방법은 단지 2개(2.4%)의 실증적 연구에서 수행되었다.

셋째, 실증적 연구의 설명력을 제고시킬 수 있는 매개변수를 설정한 연구는 24편으로 전체 80편의 연구 중 30.0%에 불과한데, 특히 분석 수준 중 조직수준의 변수를 종속변수로 설정한 연구는 총 36편 중 7편(19.4%) 만이 매개변수를 설정하였다.

마지막으로, 연도별로 게재 논문 숫자의 편차가 심한 것은 지속적이고 장기적인 실증적인 연구가 많지 않다는 것과도 관련이 있을 것으로 보이고, 우리나라 행정조직에 대한 대부분의 실증적 연구가 외국의 연구결과와 국내에서 수행된 연구의 연구결과의 차이점 및 유사점에 관심을 두고 수행되지 않았다는 점도 지적되어야 할 것이다.

따라서, 앞으로 우리나라 행정조직론 분야 실증적 연구는 1) 연구 주제의 편협성을 극복하여야 할 것이고, 2) 연구방법론 측면에서 지나치게 설문조사에만 의존하지 말고 2차 자료 분석이나 사례분석을 병행하여 연구결과의 타당성 제고하여야 할 것이며, 3) 되도록 매개변수를 설정하여 실증적 연구의 설명력을 제고시켜야 하고, 4) 장기적인 관점에서 수행되는 연구가 필요하고, 외국의 연구결과와 국내에서 수행된 연구의 연구결과의 차이점 및 유사점에 관심을 두는 연구가 보다 많이 수행되어야 할 것으로 보인다.

## 참고문헌

- 강인호·권경득·이계만.(2005), 지방정부의 여성친화적 정책과 조직성과에 관한 연구, 『한국정책과학학회보』, 9(4): 343-360.
- 강제상·류상원·이영안.(2006), 조직혁신이 조직몰입에 미치는 영향: 환경부 산하 H공사 자체평가를 중심으로, 『한국행정논집』, 18(3): 699-721.
- 강제상·임재강.(2002). 한국경찰관의 조직시민행동에 관한 요인 분석. 『한국사회와 행정연구』, 12(4): 263-278.
- 김 구.(2002a). 지방공무원의 직무만족과 직무성과의 영향요인에 관한 의사결정나무분석. 『한국정책학회보』, 11(2): 27-49.
- \_\_\_\_\_. (2002b). 지방행정기관에 있어서 조직정치의 지각이 직무성과요인에 미치는 영향에 관한 의사결정나무분석. 『한국사회와 행정연구』, 13(2): 65-87.
- \_\_\_\_\_. (2007). 지방행정기관의 혁신을 위한 조직문화 개선방안: 강원도 소재 행정기관을 중심으로, 『한국정책과학학회보』, 11(3): 153-177.
- 김근세·권순정.(2000). 한국중앙행정기관의 국가기능과 행정수단. 『한국행정학보』, 34(1): 59-81.

- 김근세·권순정.(2001). 한국중앙행정기관의 조직구조와 맥락의 정합성 분석: 던리비의 기관유형을 중심으로. 『한국행정학보』, 35(1): 19-34.
- 김근세·오수길·정용일.(1998). 한국 중앙행정기구 변화의 정치경제. 『한국행정학보』, 32(3): 73-92.
- 김근세·이경호.(2005). 책임운영기관의 조직문화와 효과성에 관한 연구: 운전면허시험관리공단을 중심으로, 『한국행정학보』, 39(3): 179-203.
- 김대원·박철민.(2000). 교육체제 구성원들의 조직몰입 영향요인: 부산광역시 중·고교 교사들을 대상으로. 『한국행정논집』, 12(2): 227-245.
- 김상묵·강제상·박희봉.(2002). 정부조직의 지적자본과 성과와의 관계. 『한국행정논집』, 14(4): 893-915.
- 김일석.(2002). 리더행동과 신뢰인식유형이 직무반응에 미치는 영향에 관한 연구. 『한국사회와 행정연구』, 13(2): 19-41.
- 김정현·이곤수·송건섭.(2000). 사회복지전문요원의 공직몰입 결정요인. 『한국행정논집』, 12(1): 109-127.
- 김태룡.(2004). 정보불평등이 조직효과성에 미치는 영향, 『한국행정학보』, 38(3): 23-47.
- 김태룡·안희정.(2007). 한국형 팀제가 조직효과성에 미치는 영향, 『한국행정논집』, 19(1): 1-21.
- 김판석·권경득(2000). 한국 정부의 목표관리제(MBO)도입: 이론조명과 현실적 문제점. 『한국행정논집』, 12(3): 429-453.
- 김호균.(2007). 조직문화, 리더십, 조직몰입간 인과관계 고찰, 『한국사회와 행정연구』, 18(2): 23-49.
- \_\_\_\_\_. (2007). 조직공정성인식, 조직신뢰, 조직시민행동간 영향관계분석, 『한국행정학보』, 41(2): 69-94.
- 김호섭.(2001). 정부조직의 분권화와 상관 변수. 『한국행정학보』, 35(1): 35-51.
- 김호정.(2000). 공무원과 회사원의 동기부여요인 비교. 『한국행정논집』, 12(2): 265-285.
- \_\_\_\_\_. (2001). 변혁적·거래적 리더십이 조직몰입에 미치는 영향. 『한국행정학보』, 35(2): 197-216.
- \_\_\_\_\_. (2002). 행정조직문화가 조직몰입과 직무만족에 미치는 영향, 『한국행정학

- 보」, 36(4): 87-105.
- \_\_\_\_\_. (2003). 조직문화, 리더십, 조직효과성의 관계: 부산광역시를 대상으로, 『한국행정학보』, 37(4): 103-123.
- \_\_\_\_\_. (2007). 윤리풍토 인식과 조직몰입, 직무만족의 관계: 경상남도 행정조직을 중심으로, 『한국행정연구』, 16(4): 55-85.
- 문태훈. (2001). 보전과 개발을 둘러싼 중앙부서간의 환경갈등 원인과 저감방안에 관한 연구. 『한국행정학보』, 35(1): 1-18.
- 박대식. (2001). 정부조직개편에 대한 제도-선택적 분석: 국민의 정부조직개편을 중심으로. 『한국행정학보』, 35(3): 1-19.
- 박순애. (2006). 공무원의 직무동기와 조직행태: 직무몰입과 탈진에 미치는 영향요인을 중심으로, 『한국행정연구』, 15(1): 203-236.
- 박순애·오현주. (2006). 성과지향적 조직문화와 조직효과성, 『한국행정학보』, 40(4): 225-252.
- 박천오·김상묵. (2001). 지방자치단체의 생산성 결정요인: 서울시 자치구 공무원들의 인식을 대상으로. 『한국행정연구』, 10(1): 182-208.
- 박천오·김상묵·강제상. (2000). 한국공무원이 성별 직무관련태도 차이에 관한 실증적 조사연구: 지방공무원을 중심으로. 『한국행정학보』, 34(2): 269-287.
- 박천오·민가람. (2002). 조직내 성희롱과 조직생산성에 관한 실증조사: 지방 여성공무원의 인식을 중심으로. 『한국행정논집』, 14(1): 63-84.
- 박철민. (2002). 인과모형을 이용한 공직몰입의 경로분석: 부산광역시 행정관료들의 인식을 중심으로. 『한국행정논집』, 14(3): 645-674.
- 박철민·김대원. (2003). 조직공정성이 상관신뢰와 공직몰입에 미치는 영향, 『한국행정학보』, 37(4): 125-145.
- 박희봉·강제상. (2000). 지방행정조직의 생산성 장애요인 인식에 관한 연구: 서울시 서초구 공무원을 중심으로, 『한국정책학회보』, 9(2): 29-46.
- 박희서. (2000). 지방정부의 창조적 운영을 위한 TQM의 적용방안에 관한 연구. 『한국사회와 행정연구』, 11(1): 97-116.
- 박희서·김구. (2002). 행정관리에 있어서 지식관리의 활용성 제고요인에 관한 탐색적 연구. 『한국행정학보』, 36(2): 41-61.
- 박희서·임병춘·김재휴. (2002). 지방행정에 있어서 공무원의 일반시민정신이 조직

- 시민행동에 미친 영향. 『한국사회와 행정연구』, 13(2): 43-63.
- 배귀희.(2007). 조직공정성과 조직시민행동에 관한 연구: 조직신뢰와 조직몰입의 매  
개변수를 중심으로, 『한국행정논집』, 19(3): 473-500.
- 배태영·이재호.(2006). 조직구조와 기능 업무체계에 영향을 미치는 변인 연구, 『한  
국조직학회보』, 3(2): 57-81.
- 서순복.(2000). 민간경영기법의 공공부문 적용에 관한 연구: 지방자치단체(광양시)  
목표관리제 적용사례를 중심으로. 『한국 사회와 행정연구』, 11(1): 117-136.
- \_\_\_\_\_. (2001). 지방자치단체 공무원의 행정윤리의식에 관한 연구, 『한국사회와 행  
정연구』, 12(3): 119-138.
- 오을임·김구·배용태.(2002). 지방행정기관에 있어서 조직학습과 조직변화가 조직  
성과에 미치는 영향. 『한국사회와 행정연구』, 13(3): 207-23.
- 옥원호·김석용.(2001). 지방공무원의 직무스트레스와 직무만족 및 조직몰입에 관한  
연구, 『한국행정학보』, 35(4): 355-373.
- 왕태규.(2007). 조직성과의 영향요인에 관한 연구: 서울시 종합사회복지관을 중심으  
로, 『한국조직학회보』, 4(1): 63-90.
- 원숙연·박통희.(2000). 정부조직내에서 상관에 대한 부하의 신뢰: 상관의 개인적 특  
성과 관계적 특성을 중심으로. 『한국행정연구』, 9(4): 1-23.
- 유민봉.(2001). 팀제 조직관리 도입의 실효성 분석과 효과성 제고방안연구: 정부투  
자기관을 대상으로, 『한국행정학보』, 35(4): 157-177.
- 유홍립·김행기.(2004). BPR이 공공조직의 성과에 미치는 영향에 관한 실증적 연구,  
『한국행정학보』, 38(5):21-47.
- 유홍립·조경호.(2001). 서울시 자치구청 민원행정공무원의 갈등관리유형과 민원행  
정서비스에 대한 시민만족도. 『한국행정연구』, 10(3): 239-257.
- 이승현·김승건·최재녕.(2004). 조직특성과 개인성격이 조직몰입에 미치는 영향, 『  
한국행정논집』, 16(4): 735-757.
- 이유진 외.(2005). 절차공정성과 상사에 대한 신뢰가 조직후원인식, 조직몰입에 미  
치는 영향, 『한국정책과학학회보』, 9(3): 25-47.
- 이창원.(2000). 지방자치단체의 계층이 단체장의 리더십 행태와 그 효과성에 미치는  
영향. 『한국행정학보』, 34: 139-160.
- 이창원.(2002). 내용분석법을 이용한 우리나라 지방자치단체장들의 리더십 유형 및

- 요인분석. 『한국행정논집』, 14(4): 1063-1087.
- \_\_\_\_\_. (2008). 한국행정학계의 조직연구: 성과와 과제. 서울행정학회 2008년도 춘계 학술대회 발표논문집(하).
- 이창원·박희봉·Ralph Adler.(2005). 리더십 유형이 조직효과성에 미치는 영향에 있어 집단효능감의 매개역할: 한국과 뉴질랜드 단체장 리더십의 비교, 『한국정책과학학회보』, 9(4): 25-45.
- 이창원·임영제.(2004). 정보기술의 도입이 행정조직의 변화와 조직효과성에 미치는 영향: 문헌조사방법을 이용한 시론, 『한국행정학보』, 38(1): 69-92.
- 이창원·장부차.(2003). 지방공단의 조직효과성 평가모형 개발, 『한국행정학보』, 37(4): 281-303.
- 이창원·전주상.(2004). 한국행정조직론분야 실증적 연구결과의 문화방임 및 구속적 경향분석, 『한국행정학보』, 38(2): 245-268.
- 이창원·차종화.(2000). 노인복지회관의 조직효과성 평가에 관한 연구: 노인종합복지관과 일반 노인복지회관의 비교분석을 중심으로, 『한국정책학회보』, 9(1): 215-241.
- 이창원·최창현.(1996). 『새 조직론』(제 1판)
- \_\_\_\_\_. (2005). 『새 조직론』(개정판)
- 이혜영.(2006). 공공부문 조직혁신 사례연구: 혁신과정을 중심으로, 『한국행정학보』, 40(3): 129-151.
- 이흥재·차용진.(2007). 조직문화가 지식관리에 미치는 영향에 관한 연구: 중앙행정기관 공무원들의 인식을 중심으로, 『한국정책과학학회보』, 11(1): 105-128.
- 이환범·이수창.(2006). 경찰공무원의 직무스트레스, 직무만족, 조직몰입과 이직의도 간의 상호관계에 관한 연구, 『한국조직학회보』, 3(2): 83-101.
- \_\_\_\_\_. (2006). 경찰조직문화 유형별 특성과 조직몰입 간의 영향관계 분석, 『한국정책과학학회보』, 10(4): 137-157.
- \_\_\_\_\_. (2007). 정부조직 운영성과 개선을 위한 학습조직화 방안 연구, 『한국정책과학학회보』, 11(1): 209-228.
- 이환범·이수창·박세정.(2005). 조직환경 및 조직구조가 권위주의 행태에 미치는 영향요인분석, 『한국행정논집』, 17(2): 459-478.
- 이희창·박희봉·전지용.(2007). 지방정부 조직성과에 대한 인적자원관리와 사회자

- 본의 영향 분석, 『한국정책과학학회보』, 11(3): 127-151.
- 정동재·박재완.(2002). 공기업 조직문화의 실증분석: 집단성-격자성의 문화이론을 중심으로, 『한국행정연구』, 11(4): 116-148.
- 정상현.(2002). 조직의 공식화 구조에 따른 직무성과 차이분석. 『한국사회와 행정연구』, 13(1): 165-181.
- 정윤길.(2002). 공공조직에서의 과업특성과 통제유형의 관계에 관한 연구: 조직이론 및 대리인 이론의 적용. 『한국행정논집』, 14(1): 41-62.
- 정윤길·이규만.(2007). 변혁적 리더십과 집단효능감 및 팀 유효성간의 관계: 공기업 구성원을 중심으로, 『한국행정논집』, 19(4): 1053-1073.
- 정진경.(2002). 정부지원 NGO의 조직특성과 자원획득에 관한 연구, 『한국행정학보』, 36(2):231-247.
- 정진우.(2001). 조직개편이후 조직통합을 위한 관리전략에 관한 연구: 재정경제원을 중심으로. 『한국정책학회보』, 10(1): 189-208.
- 제갈돈.(2002). 지방공무원의 직무만족 결정요인. 『한국행정학보』, 36(4): 263-280.
- 조경호·주재복.(2001). 조직유형별 직업만족도 비교연구: 공공성 접근을 중심으로, 『한국행정학보』, 35(3): 163-180.
- 조연숙.(2001). 복지서비스기관 운영형태 다양화의 성과분석: 서울특별시 여성발전 센터를 중심으로. 『한국행정학보』, 35(4): 297-316.
- 주상현.(2002). 한국 행정학 연구경향의 실증적 분석: 최근 7년(1995-2001)간 한국행정
- 최상필.(2005). 공공·민간 사회복지조직의 직무특성 및 임파워먼트와 조직몰입의 관계에 대한 실증적 연구, 2(2): 55-75.
- 최성욱.(2001). 조직문화를 통해서 본 통합관료조직: 스키마 중심의 인지해석적 접근. 『한국행정학보』, 35(3): 127-145.
- 최승범.(2002). 한국의 지방관료제: 자율, 통제와의 책임성, 『한국행정학보』, 36(1): 173-192.
- \_\_\_\_\_.(2002). 한국의 지방관료제: 자율, 통제와 책임성. 『한국행정학보』, 36(1): 173-192.
- 최진석.(2000). 리더십지각의 효과분석: 여성관리자를 중심으로. 『한국행정논집』, 12(2): 247-263.

- 하미승·권용수.(2002). 공무원 스트레스의 유발요인 및 결과변수에 관한 연구: 중앙부처 공무원을 대상으로. 『한국행정연구』, 11(3): 214-245.
- 한인섭.(2002). 지방공무원과 지방공기업종사자의 직무만족도 비교. 『한국사회와 행정연구』, 12(4): 27-41.
- 한태천.(2000). 한국행정논집 분석: 행정학 연구영역과 연구방법을 중심으로. 『한국행정논집』, 12(4): 781-802.
- 허 전.(2002). 공·사조직 중간관리자의 리더십이 부하직원의 ‘가외적 노력’과 ‘리더에 대한 만족’에 미치는 영향. 『한국행정논집』, 14(4) ; 1135-1159.
- 허전·김호정.(2000). IMF 관리체제 이후 조직풍토 변화. 『한국정책학회보』, 9(1): 29-50.
- 황창연.(2003). 행정조직문화와 성과관리의 관계, 『한국정책학회보』, 12(2): 284-320.
- Albrecht, Karl. (1990). *Service Within: Solving the Middle Management Leadership Crisis*. Homewood, Ill.: Dow Jones-Irwin.
- Angle, H. & J. Perry. (1981). An Empirical Assessment of organizational Commitment and Organizational Effectiveness. *Administrative Science Quarterly*. 26: 1-24.
- Balkin, D. & Gome-Mejia, L. (1984). Determinant of R&D Compensation Strategies in the High Technology Industry, *Personnel Psychology*. 37: 635-650.
- Birnbaum, P. H. & Gilbert Y. Y. Wong (1985). Organizational Structure of Multinational Banks in Hong Kong from a Culture-Free Perspective, *Administrative Science Quarterly*, 30: 262-277.
- Brush, D. H., Moch, M. K. & Pooyan, A. (1987). Individual Demographic differences and Job Satisfaction. *Journal of Occupational Behavior*. 8: 139-155.
- Cacioppe, R. & Mock, P. (1984). A Comparison of the Quality of Work Experience in Government and Private Organizations. *Human Relations*. 37(11): 923-940.
- Carr, D. K. and Littman, I. D. (1993). *Excellence in Government: Total Quality Management in the 1990s*. 2nd. ed., Arlington, VA: Coopers & Lybrand.
- Child, John. (1981). Culture, Contingency and Capitalism in the Cross-National Study of Organizations. In L. L. Cummings and Barry M. Staw(eds.), *Research in Organizational Behavior*, 303-356. Greenwich, Conn.: JAI Press.

- Conaty, J., Mahmoudi, H., & George A. Miller. (1983). Social Structure and Bureaucracy: A Comparison of Organizations in the United States and Prerevolutionary Iran. *Organization Studies*, 4(2): 105-128.
- Dunleavy, P. (1985). Bureaucrats, Budgets and the Growth of the State: Reconstructing an Instrumental Model. *British Journal of Political Science*. 15: 299-328.
- Dunleavy, P. (1991). *Democracy, Bureaucracy and Public choice*. NY: Harvester Wheatsheaf.
- Eisenhardt, Kathleen M. (1989). Agency Theory: An Assessment and Review, *Academy of Management Review*. 14(1): 57-74.
- Gomez-Mejia, L. & Balkin, D. (1992). Determinants of Faculty Pay: An Agency Theory Perspective, *Academy of Management Journal*. 3: 921-955.
- Hall, Richard. (1982). *Organizations: structure and process*(3rd ed.). New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Hofstede, G. (1980). *Culture's Consequences: International Differences in Work Related Values*. Beverly Hills, Calif.: Sage.
- \_\_\_\_\_. (1991). *Cultures and Organizations*. New York: McGraw-Hill.
- Ingraham, Patricia W. & Barrilleaux, Charles. (1983). Motivating Government Managers for Retrenchment: Some Possible Lessons from the Senior Executive Service. *Public Administration Review*. 43(5): 393-402.
- Karl, Katherine A. & Sutton, Cynthia L. (1998). "Job Values in Today's Workforce: A Comparison of Public and Private Sector Employees." *Public Personnel Management*. 27(4): 515-527.
- Kerr, J & Kren, L. (1992). Effect of Relative Decision Monitoring on Chief Executive Compensation, *Academy of Management Journal*, 35: 370-397.
- Khojasteh, Mak. (1993). Motivating the Private vs. Public Sector Managers. *Public Personnel Management*. 22(3): 391-401.
- Konrad A. & Pfeffer, J. (1990). Do You Get What You Deserve? Factors Affecting the Relationship between Productivity and Pay. *Administrative Science Quarterly*, 35: 258-285.
- Kowatha, N. Rao (1997). Skills, Incentives, and Control: An Integration of Agency and

- Transaction Cost Approaches. *Group & Organization Management*. 22(1): 53-86.
- Lawler III, E. E. (1986). *High-Involvement Management*. San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers.
- Marsh, R. M. & Hiroshi Mannari. (1985). Technological Implications Theory: A Japanese Test. *Organization Studies*, 6(2): 161-183.
- Mason. E. Sharon. (1995). Gender Difference in Job Satisfaction. *The Journal of Social Psychology*. 135(2): 143-151.
- Mintzberg, H. (1993). *Structure in Five: Designing Effective Organizations*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc.
- Mohrman, S. A., Cohen, S. G., & Mohrman, A. M. Jr. (1995). *Designing Team-Based Organizations*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Mowday, R. T., Porter, L. W. and Steers, R. M.(1982). *Employee-Organization Linkage*. N. Y.: Academic Press.
- Newstrom, J. W., Rief, W. E., & Monczka, R. M.(1976). Motivating the Public Employee: Fact vs. Fiction. *Public Personnel Management*. 5(1): 67-71.
- Ouchi, William G. (1977). The Relationship between Organizational Structure and Organizational Control. *Administrative Science Quarterly*, 22: 95-112.
- Ouchi, William G. (1979). A Conceptual Framework for the Design of Organizational Control Mechanism. *Management Science Quarterly*, 22: 95-112.
- Romzek, B. S. (1985). The Effects of Public Service Recognition, Job Security and Staff Reductions on Organizational Involvement. *Public Administration Review*. 45(2): 282-291.
- Schwartz. F. (1989). Management Women and the New Facts of Life. *Harvard Business Review*. 67(1): 65-76.
- Snell, Scott A. (1992). Control Theory in Strategic Human Resource Management: The Meditating Effect of Administrative Information. *Academy of Management Journal*. 35(2): 292-327.
- Thayer. F. (1981) *An End to Hierarchy and Competition: Administration in the Post Affluent World*. New York: Franklin Watts.

- Webber, R. A. (1969). Convergence in Managerial Philosophy and Practice. In R. A. Webber(ed.), *Culture and Management*, 517-527. Homewood, Illinois: Irwin.
- Wittmer, Dennis.(1991). Serving the People or Serving for Pay: Reward Preferences among Government, Hybrid Sector, and Business Managers. *Public Productivity & Management Review*. 14(4): 369-383.
- Zeffane. Richid. (1994). Patterns of Organization and Commitment and perceived Management Style: A Comparison of Public and Sector Employees. *Human Relations*. 47(8): 977-1010.

〈부록〉 행정조직론 분야 실증적 연구에 대한 분석

| 번<br>호 | 분석<br>단위 | 변수의<br>영역     | 연구자<br>(년도)     | 주요<br>독립변수                                                         | 주요<br>종속변수                    | 매개<br>변수          | 연구<br>방법론<br>(연구전략) | 주요 연구내용                                         | 문화<br>방법(O)/<br>구속(X)<br>방법(구속<br>방법)(△) | 회회지           |
|--------|----------|---------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------|---------------------|-------------------------------------------------|------------------------------------------|---------------|
| 1      | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 원숙연 외<br>(2000) | 신뢰성향, 관계의 친밀성, 조직내부의 민주성                                           | 신뢰에 대한 신뢰                     | 능력,<br>호의,<br>진실성 | 설문<br>조사            | 정부조직내에서 상관에 대한 부하의 신뢰                           | 0                                        | 한국행정연구        |
| 2      | 개인       | 개인차 및<br>조직태도 | 김대원 외<br>(2000) | 직무만족, 관리방식, 근무태도, 근무방식,<br>조직특성, 자아충족                              | 조직에차, 동일시,<br>능력발휘, 근무        | -                 | 설문<br>조사            | 교육체제 구성원들의 조직몰입 영향 요인                           | △                                        | 한국행정논집        |
| 3      | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 김관석 외<br>(2000) | 목표관리제에 대한 숙지정도, 필요성, 실천방법,<br>성공조건 등                               | 목표관리제(MBO)에 대한<br>공무원의 인식과 태도 | -                 | 설문<br>조사            | 한국정부의 목표관리제(MBO) 도입                             | 0                                        | 한국행정논집        |
| 4      | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 박천오 외<br>(2000) | 성별                                                                 | 직무만족, 조직몰입,<br>관리방침에의 대응      | -                 | 설문<br>조사            | 한국 공무원의 성별 직무관련 태도 차이에 관한 실<br>증적 조사연구          | X                                        | 한국행정학보        |
| 5      | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 김정현 외<br>(2000) | 연령, 근무년수, 성별, 자기존중, 직무만족,<br>직무성파, 직무안정성, 집권화, 의사소통,<br>조직특성, 근무환경 | 정의적 몰입<br>지속적 몰입<br>규범적 몰입    | -                 | 설문<br>조사            | 사회복지전문요원의 공직몰입 결정 요인                            | 0                                        | 한국행정논집        |
| 6      | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 조강호 외<br>(2001) | 업무만족, 보수만족, 승진만족, 피로감 등                                            | 직업만족                          | -                 | 설문<br>조사            | 조직유형별 직업만족도 비교연구                                | △                                        | 한국행정학보        |
| 7      | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 옥원호 외<br>(2001) | 역할모호, 역할과다, 대인관계                                                   | 조직몰입                          | 직무만족              | 설문<br>조사            | 지방공무원의 직무스트레스와 직무만족 및 조직몰<br>입에 관한 연구           | 0                                        | 한국행정학보        |
| 8      | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 유홍림 외<br>(2001) | 갈등관리                                                               | 시민만족도                         | -                 | 사례분석/2차<br>자료 분석    | 서울시 자치구청 민원행정공무원의 갈등관리유형<br>과 민원행정서비스에 대한 시민만족도 | 0                                        | 한국행정연구        |
| 9      | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 유민봉<br>(2001)   | 관리과정                                                               | 구성원의 만족도                      | -                 | 설문<br>조사            | 팀제 조직관리 도입의 실효성 분석과 효과성 제고<br>방안연구              | X                                        | 한국행정학보        |
| 10     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 서순복<br>(2001)   | 지방자치실시, IMF와 공공부문 구조조정,<br>직무만족 등                                  | 행정몰리의식                        | -                 | 설문<br>조사            | 지방자치단체 공무원의 행정몰리의식에 관한 연구                       | X                                        | 한국사회와행<br>정연구 |
| 11     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 강재상 외<br>(2002) | 자율행동, 창의행동, 협조행동, 책임행동,<br>희생행동, 비판행동                              | 조직시민행동                        | -                 | 설문<br>조사            | 한국 경찰관의 조직시민행동에 관한 요인 분석                        | X                                        | 한국사회와행<br>정연구 |

| 번<br>호 | 분석<br>단위 | 변수의<br>영역     | 연구자<br>(년도)     | 주요<br>독립변수                                        | 주요<br>종속변수               | 매개<br>변수              | 연구<br>방법론<br>(연구전략) | 주요 연구내용                                               | 문화<br>방입(○)/<br>구축(×)<br>방입구축<br>(△) | 학회지           |
|--------|----------|---------------|-----------------|---------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------|
| 12     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 김일석<br>(2002)   | 리더의 행동                                            | 직무변용<br>(직무만족, 직무몰입, 사기) | 사회인식                  | 설문<br>조사            | 리더행동과 사회인식 유형이 직무변용에 미치는<br>영향에 관한 연구                 | 0                                    | 한국사회와행<br>정연구 |
| 13     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 박철민<br>(2002)   | 성취욕구, 동료관계, 직무의미성, 역할모호성,<br>집권도, 승진공정성           | 무사안일, 이직의도               | 가치몰입<br>근속몰입          | 설문<br>조사            | 인파모형을 이용한 공직몰입의 경로분석                                  | 0                                    | 한국행정논집        |
| 14     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 김구<br>(2002)    | 조직정치의 지각                                          | 이직의도, 직무태만,<br>직무상과      | -                     | 설문<br>조사            | 지방행정기관에 있어서 조직정치의 지각이 직무성<br>과요인에 미치는 영향에 관한 의사결정나무분석 | 0                                    | 한국사회와행<br>정연구 |
| 15     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 한인식<br>(2002)   | 연령, 재직기간, 조직형태, 학력, 성별, 직위,<br>급여, 승진             | 직무만족                     | -                     | 설문<br>조사            | 지방공무원과 지방공기업 종사자의 직무만족도 비<br>교                        | X                                    | 한국사회와행<br>정연구 |
| 16     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 박희서 외<br>(2002) | 일반시민정신                                            | 조직시민행동                   | 직무태도                  | 설문<br>조사            | 지방행정에 있어서 공무원의 일반시민정신이 조직<br>시민행동에 미치는 영향             | 0                                    | 한국사회와행<br>정연구 |
| 17     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 김구<br>(2002)    | 인구 통계학적 변수                                        | 직무상과,<br>직무만족            | -                     | 설문조사                | 지방공무원의 직무만족과 직무상과의 영향요인에<br>관한 의사결정나무 분석              | △                                    | 한국정책학회<br>보   |
| 18     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 허진<br>(2002)    | 리더십 유형                                            | 부하의 기외적 노력,<br>리더에 대한 민족 | -                     | 설문<br>조사            | 공직조직 중간관리자의 리더십이 부하 직원의 기<br>외적 노력과 리더에 대한 만족에 미치는 영향 | 0                                    | 한국행정논집        |
| 19     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 최승범<br>(2002)   | 개인의 사회·경제적 배경, 개인의 가치관 및<br>개인의 자율적대, 개인의 외적 통제장치 | 관료의 일탈행위와 무책임성           | -                     | 설문<br>조사            | 한국의 지방관료제: 자율, 통제와 책임성                                | △                                    | 한국행정학보        |
| 20     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 제갈돈<br>(2002)   | 전문성,<br>직무혼란,<br>조직지원                             | 직무만족                     | 동료관계,<br>외적보상<br>조직만족 | 설문<br>조사            | 지방공무원의 직무만족 결정요인                                      | △                                    | 한국행정학보        |
| 21     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 하미승외<br>(2002)  | 역할갈등 및 모호성, 임무량,<br>상관·동료·하급자와의 관계                | 조직몰입, 직무몰입,<br>직무만족      | 직무스트레<br>스            | 설문<br>조사            | 공무원 직무스트레스의 유발요인 및 결과 변수에<br>관한 연구                    | △                                    | 한국행정연구        |
| 22     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 김호정<br>(2002)   | 행정조직문화                                            | 조직몰입, 직무만족               | -                     | 설문<br>조사            | 행정조직문화가 조직몰입과 직무만족에 미치는 영<br>향                        | △                                    | 한국행정학보        |
| 23     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 박철민 외<br>(2003) | 조직공정성                                             | 공직몰입                     | 상관실패                  | 설문<br>조사            | 조직공정성이 상관실패와 공직몰입에 미치는 영향                             | X                                    | 한국행정학보        |

| 번<br>호 | 분석<br>단위 | 변수의<br>영역     | 연구자<br>(년도)     | 주요<br>독립변수                           | 주요<br>종속변수           | 매개<br>변수      | 연구<br>방법론<br>(연구진략) | 주요 연구내용                                        | 문화<br>방임(○)/<br>구속(×)<br>방임구속<br>(△) | 학회지           |
|--------|----------|---------------|-----------------|--------------------------------------|----------------------|---------------|---------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------|
| 24     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 이승현 외<br>(2004) | 조직특성, 개인성격                           | 조직몰입                 | -             | 설문<br>조사            | 조직특성과 개인성격이 조직몰입에 미치는 영향                       | △                                    | 한국행정논집        |
| 25     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 김호정<br>(2004)   | 조직구조 (공식화, 집권화)                      | 직무만족,<br>조직몰입        | -             | 설문<br>조사            | 조직구조와 조직효과성                                    | △                                    | 한국조직학회<br>보   |
| 26     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 이창우 외<br>(2005) | 고용불안정, 의사결정참여                        | 종업원 태도               | 조직후원인<br>식    | 설문<br>조사            | 고용불안정과 의사결정참여가 종업원태도에 미치는 영향                   | ×                                    | 한국조직학회<br>보   |
| 27     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 이환범 외<br>(2005) | 조직환경, 조직구조                           | 권위주의 행태              | -             | 설문<br>조사            | 조직환경 및 조직구조가 권위주의 행태에 미치는 영향요인 분석              | 0                                    | 한국행정논집        |
| 28     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 최상필<br>(2005)   | 직무특성                                 | 직무몰입                 | 임파워먼트         | 설문<br>조사            | 공공, 민간 사회복지조직의 직무특성 및 임파워먼트와 조직몰입의 관계에 대한 연구   | ×                                    | 한국조직학회<br>보   |
| 29     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 이유진 외<br>(2005) | 공정성, 신뢰                              | 정서적 조직몰입<br>지속적 조직몰입 | 조직후원인<br>식    | 설문<br>조사            | 절차공정성과 상사에 대한 신뢰가 조직후원인식과 조직몰입에 미치는 영향         | ×                                    | 한국정책과학<br>학회보 |
| 30     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 박순애<br>(2006)   | 공직동기, 직무동기, 집권화, 직무자율성, 실적주의, 동료관계 등 | 공직만족<br>직무몰입, 탈진     | 직무만족          | 설문<br>조사            | 공무원의 직무동기와 조직행태                                | ×                                    | 한국행정연구        |
| 31     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 이환범 외<br>(2006) | 직무스트레스                               | 이직의도                 | 직무만족,<br>조직몰입 | 설문<br>조사            | 경찰공무원의 직무스트레스, 직무만족, 조직몰입과 이직의도 간의 상호관계에 관한 연구 | ×                                    | 한국조직학회<br>보   |
| 32     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 이환범 외<br>(2006) | 조직문화                                 | 조직몰입                 | -             | 설문<br>조사            | 경찰조직문화 유형별 특성과 조직몰입                            | △                                    | 한국정책과학<br>학회보 |
| 33     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 강제상 외<br>(2006) | 조직혁신                                 | 조직몰입                 | -             | 설문<br>조사            | 조직혁신이 조직몰입에 미치는 영향                             | ×                                    | 한국행정논집        |
| 34     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 이환범 외<br>(2007) | 학습구축 수준 지원시스템                        | 직무만족, 조직몰입           | -             | 설문<br>조사            | 정부조직 운영성과 개선을 위한 학습조직화 방안 연구                   | ×                                    | 한국정책과학<br>학회보 |
| 35     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 김호균<br>(2007)   | 조직공정성                                | 조직시민행동               | 조직신뢰          | 설문<br>조사            | 조직공정성인식, 조직신뢰, 조직시민행동간 영향관계 분석                 | ×                                    | 한국행정학보        |

| 번<br>호 | 분석<br>단위 | 변수의<br>범위     | 연구자<br>(년도)     | 주요<br>독립변수                                                               | 주요<br>종속변수    | 매개<br>변수              | 연구<br>방법론<br>(연구전략) | 주요 연구내용                                | 문화<br>방임(0)/<br>구속(X)<br>방임구속<br>(△) | 학회지           |
|--------|----------|---------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------|-----------------------|---------------------|----------------------------------------|--------------------------------------|---------------|
| 36     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 김호정<br>(2007)   | 조직의<br>윤리풍토                                                              | 조직몰입,<br>조직만족 | -                     | 설문<br>조사            | 윤리풍토 인식과 조직몰입, 직무만족의 관계                | X                                    | 한국행정연구        |
| 37     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 김호균<br>(2007)   | 조직문화                                                                     | 조직몰입          | 리더십                   | 설문<br>조사            | 조직문화, 리더십, 조직몰입간 인과관계 고찰               | X                                    | 한국사회와행<br>정연구 |
| 38     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 배귀희<br>(2007)   | 조직공정성                                                                    | 조직시민행동        | 조직신뢰,<br>조직몰입         | 설문<br>조사            | 조직공정성과 조직시민행동에 관한연구                    | X                                    | 한국행정논집        |
| 39     | 개인       | 개인차 및<br>직무태도 | 김호정<br>(2001)   | 변혁적·거래적 리더십                                                              | 조직몰입          | -                     | 설문<br>조사            | 변혁적·거래적 리더십이 조직몰입에 미치는 영향              | △                                    | 한국행정학회        |
| 40     | 개인       | 동기부여          | 김호정<br>(2000)   | 보수, 안정, 자신의 발전, 성취감, 일의 흥미 등                                             | 동기부여          | -                     | 설문<br>조사            | 공무원과 회사의원의 동기 부여 영향 요인                 | X                                    | 한국행정논집        |
| 41     | 집단       | 리더십           | 이창원<br>(2000)   | 리더십 행태                                                                   | 리더십 효과성       | -                     | 설문<br>조사            | 지방자치단체의 계층이 단체장의 리더십 행태와 그 효과성에 미치는 영향 | 0                                    | 한국행정학회        |
| 42     | 집단       | 리더십           | 최진석<br>(2000)   | 리더십 도식                                                                   | 리더십 평가        | 성과결과,<br>성역할,<br>고정관념 | 설문<br>조사            | 리더십 지각의 효과분석                           | 0                                    | 한국행정논집        |
| 43     | 집단       | 리더십           | 이창원<br>(2002)   | 단체장의 리더십 유형                                                              | 리더십 효과성       | -                     | 설문<br>조사            | 내용분석을 이용한 우리나라 지방자치단체장들의 리더십 유형 및 요인분석 | △                                    | 한국행정논집        |
| 44     | 집단       | 갈등관리          | 문태훈<br>(2001)   | 부서간의 차이, 상호의존성, 자원의 공유                                                   | 중앙부서간 갈등관리    | -                     | 설문<br>조사            | 보전과 개발을 둘러싼 중앙부서간의 환경갈등원인과 자감방안에 관한 연구 | △                                    | 한국행정학회        |
| 45     | 조직       | 조직효과성         | 이창원 외<br>(2000) | -                                                                        | 조직효과성         | -                     | 설문<br>조사            | 노인복지기관의 조직효과성 평가에 관한 연구                | △                                    | 한국정책학회        |
| 46     | 조직       | 조직효과성         | 박화봉 외<br>(2000) | 개인의 경직성, 책임회피, 부정적 사고, 개인 노력부족, 수직적 의사소통장애, 수평적 의사소통장애, 성과관리 제도, 성과측정 문제 | 생산성 장애        | -                     | 설문<br>조사            | 지방행정조직의 생산성 장애요인 인식에 관한 연구             | △                                    | 한국정책학회        |
| 47     | 조직       | 조직효과성         | 박천오 외<br>(2001) | 조직신뢰, 직무만족, 조직몰입, 조직내 상호관계, 조직자원의 인력관리, .조직관리                            | 조직생산성         | -                     | 설문<br>조사            | 지방자치단체의 생산성 결정요인                       | 0                                    | 한국행정연구        |

| 번<br>호 | 분석<br>단위 | 변수<br>의<br>영역 | 연구자<br>(년도)     | 주요<br>독립변수                  | 주요<br>종속변수 | 매개<br>변수      | 연구<br>방법론<br>(연구전략) | 주요 연구내용                                | 문화<br>방임(○)/<br>구속(×)<br>방임구속<br>(△) | 학회지       |
|--------|----------|---------------|-----------------|-----------------------------|------------|---------------|---------------------|----------------------------------------|--------------------------------------|-----------|
| 48     | 조직       | 조직효과성         | 김상목 외<br>(2002) | 인적자본, 구조적자본 고객자본            | 조직성과       | -             | 설문<br>조사            | 정부조직의 지적자본과 성과와의 관계                    | △                                    | 한국행정논집    |
| 49     | 조직       | 조직효과성         | 오을임 외<br>(2002) | 학습몰입,<br>변화몰입               | 조직성과       | 조직학습,<br>조직변화 | 설문<br>조사            | 지방행정기관에 있어서 조직학습과 조직변화가 조직성과에 미치는 영향   | △                                    | 한국사회와행정연구 |
| 50     | 조직       | 조직효과성         | 정상현<br>(2002)   | 구조적수행태,<br>배려행태             | 직무성과       | -             | 설문<br>조사            | 조직의 공식화 구조에 따른 직무성과 차이 분석              | △                                    | 한국사회와행정연구 |
| 51     | 조직       | 조직효과성         | 박천오 외<br>(2002) | 조직 내 성취통                    | 조직생산성      | -             | 설문<br>조사            | 조직 내 성취통과 조직생산성에 관한 실증조사               | 0                                    | 한국행정논집    |
| 52     | 조직       | 조직효과성         | 김호정<br>(2003)   | 조직문화, 리더십                   | 조직효과성      | -             | 설문<br>조사            | 조직문화, 리더십 조직효과성의 관계                    | 0                                    | 한국행정학회보   |
| 53     | 조직       | 조직효과성         | 이창원 외<br>(2003) | -                           | 조직효과성      | -             | 설문<br>조사            | 지방공단의 조직효과성 평가모형 개발                    | 0                                    | 한국행정학회보   |
| 54     | 조직       | 조직효과성         | 김태룡<br>(2004)   | 정보불평등                       | 조직효과성      | -             | 설문<br>조사            | 정보불평등이 조직효과성에 미치는 영향                   | 0                                    | 한국행정학회보   |
| 55     | 조직       | 조직효과성         | 유홍렬 외<br>(2004) | BPR의 계획, 실행, 평가             | 공공조직의 성과   | -             | 설문<br>조사            | BPR이 공공조직의 성과에 미치는 영향에 관한 실증적 연구       | 0                                    | 한국행정학회보   |
| 56     | 조직       | 조직효과성         | 강인호 외<br>(2005) | 여성친화정책, 직무관련 행태변수           | 조직성과       | -             | 설문<br>조사            | 지방정부의 여성친화적 정책과 조직성과에 관한 연구            | △                                    | 한국정책과학학회보 |
| 57     | 조직       | 조직효과성         | 이창원 외<br>(2005) | 리더십유형                       | 조직효과성      | 집단효능감         | 설문<br>조사            | 리더십유형이 조직효과성에 미치는 영향에 있는 집단 효능감의 매개 역할 | △                                    | 한국정책과학학회보 |
| 58     | 조직       | 조직효과성         | 박순애 외<br>(2006) | 조직문화                        | 조직효과성      | 직무만족          | 설문<br>조사            | 성과지향적 조직문화와 조직효과성                      | 0                                    | 한국행정학회보   |
| 59     | 조직       | 조직효과성         | 이희창 외<br>(2007) | 인적자원관리, 사회자본                | 조직성과       | -             | 설문<br>조사            | 지방정부 조직성과에 대한 인적자원 관리의 사회자본의 영향분석      | 0                                    | 한국정책과학학회보 |
| 60     | 조직       | 조직효과성         | 왕태규<br>(2007)   | 직무만족, 조직시민행동, 공공서비스 동기, 리더십 | 조직성과       | -             | 설문<br>조사            | 조직성과의 영향 요인에 관한 연구                     | 0                                    | 한국조직학회보   |

| 번<br>호 | 분석<br>단위  | 변수<br>영역       | 연구자<br>(년도)     | 주요<br>독립변수             | 주요<br>종속변수                                          | 매개<br>변수 | 연구<br>방법론<br>(연구전략) | 주요 연구내용                     | 문화<br>방임(○)/<br>구축(×)<br>방임구축<br>방임구축<br>(△) | 학회지           |
|--------|-----------|----------------|-----------------|------------------------|-----------------------------------------------------|----------|---------------------|-----------------------------|----------------------------------------------|---------------|
| 61     | 조직        | 조직효과성          | 김태룡 외<br>(2007) | 조직구조, 갈등관리, 평가제도, 인사제도 | 조직효과성                                               | -        | 설문<br>조사            | 한국형 팀제가 조직효과성에 미치는 영향       | 0                                            | 한국행정논집        |
| 62     | 조직        | 조직효과성          | 정운길 외<br>(2007) | 변혁적 리더십                | 팀 유효성                                               | 집단효능감    | 설문<br>조사            | 변혁적 리더십과 집단효능감 및 팀 유효성의 관계  | 0                                            | 한국행정논집        |
| 63     | 조직/<br>개인 | 조직효과성<br>사업만족도 | 이광희<br>(2006)   | 전자정부 집행                | 조직성과,<br>사업만족도                                      | -        | 설문조사/<br>2차 자료      | 참여정부의 전자정부 집행분석             | △                                            | 한국조직학회<br>보   |
| 64     | 조직        | 조직문화           | 허전 외<br>(2000)  | 정책변화                   | 조직풍토                                                | -        | 설문<br>조사            | IMF 관리체제 이후 조직풍토의 변화        | 0                                            | 한국정책학회<br>보   |
| 65     | 조직        | 조직문화           | 최성욱<br>(2001)   | 조직통합                   | 조직문화                                                | -        | 사례<br>연구            | 조직문화를 통해서 본 통합관리            | △                                            | 한국행정학보        |
| 66     | 조직        | 조직문화           | 정동재<br>외(2002)  | 집단성, 격자성               | 개인주의 문화유형,<br>운영주의 문화유형,<br>계층주의 문화유형,<br>평등주의 문화유형 | -        | 설문<br>조사            | 공기업 조직문화의 실증분석              | △                                            | 한국행정연구        |
| 67     | 조직        | 조직문화           | 김근세 외<br>(2005) | 조직문화                   | 조직효과성                                               | -        | 설문<br>조사            | 책임운영기관의 조직문화와 효과성에 관한 연구    | ×                                            | 한국행정학보        |
| 68     | 조직        | 조직문화           | 이홍재 외<br>(2007) | 조직문화                   | 지식창출,<br>지식축적,<br>지식공유,<br>지식활동                     | -        | 설문<br>조사            | 조직문화가 지식관리에 미치는 영향에 관한 연구   | △                                            | 한국정책과학<br>학회보 |
| 69     | 조직        | 조직구조           | 김근세 외<br>(2000) | 국가기능                   | 행정수단                                                | -        | 사례<br>연구            | 한국중앙행정기관의 국가기능과 행정수단        | △                                            | 한국행정학보        |
| 70     | 조직        | 조직구조           | 박대식<br>(2001)   | -                      | 정부조직구조                                              | -        | 사례<br>연구            | 정부조직개편에 대한 제도-선택적 분석        | △                                            | 한국행정학보        |
| 71     | 조직        | 조직구조           | 정진우<br>(2001)   | 기능관리전략,<br>문화관리전략      | 조직통합                                                | -        | 사례<br>연구            | 조직개편이후 조직통합을 위한 관리전략에 관한 연구 | 0                                            | 한국정책학회<br>보   |

| 번<br>호 | 분석<br>단위 | 변수의<br>영역 | 연구자<br>(년도)     | 주요<br>특립변수                                                                          | 주요<br>종속변수     | 매개<br>변수                      | 연구<br>방법론<br>(연구전략) | 주요 연구내용                                              | 문화<br>방임(0)/<br>구축(X)<br>방임구축<br>(△) | 학회지           |
|--------|----------|-----------|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------------------------------|---------------------|------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------|
| 72     | 조직       | 조직구조      | 김호섭<br>(2001)   | 분권화                                                                                 | 직무민족,<br>고객지향성 | 자율성                           | 설문<br>조사            | 정부조직의 분권화와 상관변수                                      | 0                                    | 한국행정학보        |
| 73     | 조직       | 조직구조      | 김근세 외<br>(2001) | -                                                                                   | 조직구조와 매력의 정합성  | -                             | 사례<br>연구            | 한국중앙행정기관의 조직구조와 매력의 정합성 분석                           | X                                    | 한국행정학보        |
| 74     | 조직       | 조직구조      | 정윤길<br>(2002)   | 기업의 특성                                                                              | 통제유형           | 기업의<br>불확실성                   | 설문<br>조사            | 공공조직에서의 과업특성과 통제유형의 관계에 관한 연구                        | X                                    | 한국행정논집        |
| 75     | 조직       | 조직구조      | 배태영 외<br>(2006) | 조정체계, 운영체계, 협력체계 의사전달체계                                                             | 조직구조,<br>기능무체계 | -                             | 설문<br>조사            | 조직구조와 기능업무체계에 영향을 미치는 변인 연구                          | 0                                    | 한국조직학회<br>보   |
| 76     | 조직       | 조직혁신      | 박희서<br>(2000)   | 최고관리층의 리더십, 조직문화                                                                    | 고객민족           | 구성원들의<br>가치관 및<br>행태,<br>품질향상 | 설문<br>조사            | 지방정부의 창조적 운영을 위한 TQM의 적용방안에 관한 연구                    | 0                                    | 한국사회와행<br>정연구 |
| 77     | 조직       | 조직혁신      | 서순복<br>(2000)   | 최고관리층의 관심과 참여, 실무팀에 대한 권한 부여, 업무추진에 대한 적절한 긴장 조성, 현장의 목표수리 반영, 목표의 계량화, 교육, 토론의 활성화 | MBO 도입의 성공     | -                             | 사례<br>연구            | 민간경영기법의 공공부문 적용에 관한 연구 지방자치단체(광양시) 목표관리제 적용 사례를 중심으로 | △                                    | 한국사회와행<br>정연구 |
| 78     | 조직       | 조직혁신      | 황창연<br>(2003)   | 행정조직문화                                                                              | 성과관리           | -                             | 설문<br>조사            | 행정조직문화와 성과관리의 관계                                     | X                                    | 한국정책학회<br>보   |
| 79     | 조직       | 조직혁신      | 이혜영<br>(2006)   | 리더의 다양한 혁신 확산 노력, 인센티브 체계의 확립                                                       | 조직혁신           | -                             | 사례<br>연구            | 공공부문 조직혁신 사례연구                                       | 0                                    | 한국행정학보        |
| 80     | 조직       | 조직혁신      | 김구<br>(2007)    | 조직문화                                                                                | 조직혁신           | -                             | 설문<br>조사            | 지방행정기관의 혁신을 위한 조직문화 개선방안                             | 0                                    | 한국정책학회<br>학회보 |